

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. szeptember 24-én 14,00 órai** kezdettel tartott **rendes, nyílt** ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme (5940 Tótkomlós, Fő út 1.).

JELLEN VANNAK: Zsura Zoltán János polgármester, Horváth Zoltán László alpolgármester, Balogh Gábor, Gyúros Pál, Halászné Danit Edit, Laukó Zsuzsanna Éva, Dr. Libor Zsuzsanna, Molnár Gábor Pál képviselők. Dr. Bada János képviselő később érkezik.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL:

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: dr. Kormányos László jegyző, Zsarnai Anita aljegyző, Skoda-Máté Beatrix mb. pénzügyi osztályvezető.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kiss Ottilia igazgatási ügyintéző.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, alpolgármestert, köztisztviselőket, megjelent intézményvezetőinket és a megjelent vendégeket. Köszöntöm a Tótkomlói Úszó Egyesület két tagját is. Hiányzását nem jelezte senki, Dr Bada János képviselő úr később érkezik. Jegyzőkönyvvezetéssel Kiss Ottilia ügyintézőnket bízom meg. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitom. Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot. 12 nyílt és 3 zárt napirendi pont kerül megtárgyalásra. Ebből 11 nyílt napirendi pontot kiküldtünk a képviselőink számára, egy viszont most kiosztásra került és erről még a legutolsó napirendi pontban fogunk tárgyalni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

*Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről*

Napirendi javaslat:

1. A Tótkomlói Úszó Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató
2. A Tótkomlói Ligeti Óvoda beszámolója és munkaterve
3. Az Orosházi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezése
4. Pályázat kiírása a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére
5. Tájékoztatás a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényről
6. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról
7. A Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában álló darus tűzoltó tehergépjármű értékesítése
8. A Tótkomlói Horgász Egyesület együttműködésre irányuló kérelme
9. A Jankó János Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzete megállapításának véleményezése a 2026/2027. tanév vonatkozásában

10. *Rendelkezési Alapból történő támogatás*

11. *Döntés önerő biztosításáról a népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatás vonatkozásában*

12. *Egyebek*

(A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

Zsura Zoltán János polgármester: Még annyiban szeretném a megjelenteket tájékoztatni, hogy 16 órától közmeghallgatást tartunk, ami azt jelenti, ha a nyílt testületi ülést nem tudjuk befejezni, akkor berekesztjük és a közmeghallgatást megtartjuk, utána onnan folytatjuk a munkánkat. Először nyílt, ha maradt még nyílt napirendi pont és utána pedig a zárt testületi ülés anyagaival fogunk foglalkozni.

Tisztelt jelenlévők, engedjék meg, mielőtt elkezdenénk tárgyalni a napirendi pontokat, egy szöveget tennék közzé, egy saját véleményyt.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Kedves Jelenlévők!

Mielőtt elkezdjük munkánkat, engedjék meg, hogy néhány gondolatot megosszak Önökkel a közélet jelenlegi állapotáról. Több mint fél évvel a parlamenti választások előtt már most látszik, hogy a közbeszéd egyre inkább elmérgesedik. És sajnos mindez nem csak vitákat, hanem áldozatokat is követelt. Tény, hogy aki közszereplést vállal, annak számolnia kell a vélemények sokféleségével, a kritikával és az értékítéletek különbözőségével. Ez természetesen velejárója a közéleti tevékenységnek. De van egy határ: a magánélet szentsége, az emberi méltóság tisztelete. Ez az a szint, amelyet nem lenne szabad átlépni. Mégis ma úgy tűnik, mintha már semmi sem lenne szent. Saját példámból is tudom, mit jelent, amikor a támadások a családot érik. Voltak időszakok, amikor feleségemet, gyermekeimet támadták, olyan helyzeteket éltem át, amelyek messze túlmutattak a politikai vitán. És nem feledhetjük el a tavalyi helyhatósági választások durvaságait sem. Én magam talán nagyobb tűrőképességgel rendelkezem, hiszen a sport és a múlt kihívásai megedzettek. De amikor valakit a családján keresztül próbálnak ellehetetleníteni, amikor valótlan rágalomokkal támadják, azt emberként nagyon nehéz elviselni. Mindannyian tudjuk, hogy Hódmezővásárhelyen tragédia történt. Egy köztisztviselőben álló embert a sajtó és a lejárató propaganda oly döntésbe sodort, amelyet már nem lehet visszavonni. Ez intő jel mindannyiunk számára. Településünkön szerencsére ma még csend és nyugalom van. Bár néhány arcát nem vállaló álprofil a közösségi médiában próbál hangulatot kelteni, látható, hogy a józan többség elutasítja az izzadságszagú, rosszindulatú kommenteket. Mégis ébernek kell maradnunk. Nem engedhetjük, hogy a mocskolódó propaganda, az emberek egymás elleni uszítása nálunk is gyökeret verjen. Tisztelt jelenlévők! Nem könnyű időket élünk. Ezért is fontos, hogy ne egymás ellen, hanem egymásért cselekedjünk. Tagadjuk és utasítsuk el a megosztást, a gyűlöletkeltést. Csak összefogással tudunk megbirkózni a kihívásokkal, csak együtt tudunk településünkért és lakóinkért dolgozni. Legyen a mi városunk a nyugalom városa, még akkor is, ha ez egyeseknek nem tetszik, hiszen tudjuk, a zavarosban a legkönnyebb halászni és mindig akadnak majd, akik a békétlenségből akarnak hasznot húzni. Mi viszont hiszünk abban, hogy tisztességgel, közösségben és összetartozással lehet jövőt építeni. Köszönöm, hogy meghallgattak. És innen folytatnám a testületi ülésünket.

Első napirendi pont előtti témánk a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

126/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről tudomásul veszi.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

Zsura Zoltán János polgármester: Másodikként kérem, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tárgyalja meg a testület. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

127/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

1. A Tótkomlói Úszó Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató

Zsura Zoltán János polgármester: Az 1. napirendi pont, amivel máris foglalkoznunk kell az a Tótkomlói Úszó Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató. Köszöntöm a megjelent vezetőség tagjait. Megkérlek titeket, hogy ide a középső asztalhoz üljete le. Horváth Henrik és Herczeg András képviselik az egyesületet. Én annyival kívánom a témát elővezetni, hogy minden egyes civil szervezetünket alkalomadtán, időszakonként felkérünk arra, hogy nyújtsák be, készítsék el tájékoztatójukat, amely arról szól, hogy a tevékenységük kapcsán milyen események, milyen fejlemények, milyen eredmények képződtek és vannak. Ezt az úszó egyesület is benyújtotta. Szerintem egy kicsikét új formában, más tartalommal, mint azt egyébként egy tájékoztatóban vártuk volna, de nyilvánvalóan ennek van valami oka, és azért vagyunk itt, hogy most ezt megtárgyaljuk, megbeszéljük. És én nem tudom, megadnám a lehetőséget, hogy kíváncok-e a leadott írásbeli anyaghoz szóban kiegészítést adni?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Nem.

Zsura Zoltán János polgármester: Egyikötök sem?

Herczeg András edző: Én úgy gondolom, hogy bőven kifejtettük.

Zsura Zoltán polgármester: Akkor viszont megadom a szót a bizottságoknak. Még hozzá a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadom a szót Dr. Libor Zsuzsanna elnök asszonynak.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Igen, a bizottság tárgyalta a 78/2025. IX. hó 25-ei pénzügyi bizottsági határozat alapján a Tótkomlói Úszó Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót a pénzügyi bizottság megtárgyalta, és a tevékenységről szóló tájékoztatót nem veszi tudomásul. A bizottság ülésén hosszasan megbeszéltük, és nekünk pénzügyi szempontból szükséges figyelembe venni minden civil szervezetnek a beszámolóját, és ebben a beszámolóban a pénzügyi részletek, amiket a bizottsági ülésen úgymond hiányoltunk, és azért kértük meg az elnök urat, ha esetleg itt a mai ülésen egy kicsit erről tájékoztatni tudna.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnál kérem fel Laukó Zsuzsannát.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Elöljáróban talán annyit, hogy ez egy tájékoztató, ahogy polgármester úr is mondta, azok a civil szervezetek, amelyek támogatást kapnak tőlünk, ugye a város képviselő-testülete jóvoltából, magától a várostól, időnként tájékoztatnak bennünket, és általában 1-2 évben nyújtott teljesítményekről. A mi bizottságunknál felvetődtek olyan kérdések, hogy mivel én sajnos nem vagyok úszó, pedig nagyon szerettem volna az lenni, csak nem tudok jól úszni, hogy hiányoltuk azokat az adatokat, hogy hány úszó van, naponta hány edzés van, mennyi órát töltenek a gyerekek a medencében, mert ami a beadványból nekem kitűnt, az ugye arról szólt volna, hogy kevés az idő és kevés a pálya. Csak nem tudtuk mihez kötni. Miért kevés a pálya, meg miért kevés az idő, mert nem látjuk. Ott volt egy helyen utalás arra, hogy húszan úsznak egyszerre egy pályán, de nem tudom például, hogy mennyi a gyerekek létszáma, mennyi ebből a komlói? Reggel úsznak-e vagy délután? Ebben az időintervallumban, amikor a gyerekek úsznak, mennyi a lakosság részéről a látogatottsága a medencének. Tehát mi ezt hiányoltuk, elsősorban nem pénzügyileg. Én tudom, mert a tájékoztatóba abszolút beleférnek azok a problémák is, amik felvetődnek, hiszen így tudunk orvosolni problémákat, csak ehhez többet kellene tudnunk. Ezért született ez a döntésünk hasonlóképpen, mint a pénzügyi bizottságnak, hogy nem értünk egyet, tehát nem is elfogadnunk kell, hanem egyetértenünk, de ezzel nincs semmi probléma, mert én személy szerint azt javasolnám, hogy az a beadvány, amit beadatok, le kell ülni, meg kell beszélni. Szerintem nem létezik olyan, hogy ne találánk megoldást. Emlékszem, még fiatal koromban, évszázadokkal ezelőtt volt, akkor is már létezett a TUE. Irigyeltem a gyerekeket. Nem volt csak 33-as medencénk, ha jól emlékszem. Nem volt fedettsége sem télen, nem volt fedett medence, és olyan gyönyörű eredményeket értek el mindig azok a gyerekek, úgyhogy szerintem most is van megoldás. És az, hogy most nem értünk egyet a tájékoztató tartalmával, ez gyakorlatilag nem jelent semmit, csak keressük a megoldásokat. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Más bizottság nem tárgyalta. Így megadom a szót a képviselőtársaimnak. Aki kérdést kíván feltenni a TUE képviselői részére, az kérem, most tegye meg.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Szeretném megkérdezni akkor, hogy ezeket, amiket itt az előbb felvetettem, akkor most egyenként tegyem fel?

Zsura Zoltán János polgármester: Nem szükséges, ezek elhangoztak, ezzel kapcsolatban akkor ez kérdésként is, bizottsági véleményként is.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Igen, mert nem tudunk reagálni addig, nyilván erre a beadványra, amíg nem tudjuk, hogy hány emberről van szó, hány edzőről van szó, hány pályáról van szó, milyen időintervallumról van szó, és én úgy gondolom, hogy ez egy hosszadalmasabb folyamat, nem egy ilyen rábólintok és elfogadom, hanem le kell ülni és meg kell keresni ennek a megoldását. És ehhez azért tehát több adatra lenne szükségünk. Milyen életkorúak ezek a gyerekek például, mert ugye az sem mindegy, hogy az egyik úszhat mondjuk 20 percet, mert még kicsi, gondolom én, nem tudom, mert szakmailag én nem vagyok ebben otthon, a másik lehet, hogy úszhat egy órát. Tehát ezek miatt volt hiányérzetünk, és nem tudunk máshogy reagálni erre. Ezért nem tudom, hogy mikor kérdezzem, mert ez sok kérdés.

Zsura Zoltán János polgármester: Ami kérdésként elhangzott, nem tudom, arra kíváncsi-e most reagálni vagy pedig egy másik alkalommal egy más jellegű beszámolót fogunk kapni? Megadom a szót nektek.

Horváth Henrik egyesületi elnök: Azt gondolom, hogy tudunk rá válaszolni folyamatában. Tehát a képviselő asszonynak a kérdésére, gyakorlatilag 6 és 14 éves gyerekekről van szó, akik hétfőtől-péntekig úsznak. Ebben a beszámolóban az egyik oldalon említettük is, hogy 40-50 gyerekről van szó, az benne van. Pontosan 49 fő egyébként a taglétszámunk. Nyáron most a „Mindenki tanuljon meg úszni” programban nagyon sok gyerek jelentkezett úszótanfolyamra, és ezek a gyerekek hál' Istennek és a szülők is elég jól képviselik, és itt maradtak az úszóegyesületben, tehát nőtt a taglétszámunk. A következő kérdésre nyilván szakmailag én nem szoktam ebbe beleszólni az edzőknek a dolgába. Jelen pillanatban három edzőnk van, illetve van most egy negyedik, aki foglalkozik egy 12 fős csapattal, a „Mindenki tanuljon meg úszni” programunk után. Gyakorlatilag a reggeli úszóedzések azok már elmaradtak, most már legalább egy fél éve, tehát nekünk ugye nagy problémánk az, hogy nem csak gyógyórákat, vagy gyógyúszásokat, fitness jellegű edzéseket tartottak az edzők, hanem volt egy 12-14 fős komoly versenycsoport is, akivel országos szinten az elmúlt 10 évben nyilván azok a gyerekek már kinőttek de jöttek újak helyette, akikkel nagyon szép eredményeket értünk el, 3-4 országos bajnoki címet is, és ez az A kategóriában nem a B-ben. Na most nyilván a reggeli úszásedzés hiányában ezek sajnos, illetve a bizonytalanságra sok olyan agilis és tehetséges úszó gyerek, akinek van tehetsége, illetve már lerakott országos szinten is eredményeket a korosztályában. Sajnos az elmúlt egy-másfél évben ezek a gyerekek eligazoltak Hódmezővásárhelyre, Szegedre, mert nem tudtunk nekik biztosítani megfelelő edzésórát, nem tudtunk nekik biztosítani pályát, nem tudtunk nekik biztosítani reggeli úszást. Ezeknek a versenyző gyerekeknek nem elég a heti 5, vagy illetve most heti 5 van, nem elég a heti öt délutáni úszás, gyakorlatilag a mezőny teljesen elmegy mellettünk. Sokkal többet kellene úszni, legalább heti 10-et, de 9-et biztos. Tehát egy 5-6 év utáni edzés mellett egy 3-4 éve reggeli úszás is szükséges. Ennek hiányában gyakorlatilag nemcsak azon a kár ér minket, hogy a gyerekek minden úgymond bármiféle továbblépés hiányából elmentek, hanem nyilván mi ezek után a Magyar Úszósövetség által van kiírva egy program, amit úgy hívnak, hogy Arany Jelentés Program, vagy pedig képzési rendszer, vagy a régióválogatottság. Volt olyan időszak is, amikor a tótkomlói egyesületből egyszerre három régiós válogatottunk volt behívva a dél-alföldi régióba. Most gyakorlatilag ebben egy sincsen, senki. Illetve nyilván ezek az úszó gyerekek nagyon komoly követelményeknek vannak kirakva. Tehát a programban a szintidőket két évre határozzák meg korosztályonként minden úszásnemben, és ez nem úgy van, hogy kintről valaki bejön az utcáról és megússza, hanem nagyon-nagyon komoly is. Lehet, hogy csak a második évet tudja megúszni minden új.

Esetleg egy jó pár úszástartománytól ezeket a komoly szintidőket, ami nyilván majd elegendő lenne egy országos versenynek a belépéséhez is. Mivel ezek a gyerekek tőlünk elmentek, ezért nemcsak abban szenvedünk hiányt, hogy ezek a versenyúszók innen kikoptak, a Magyar Úszósövetségől ezáltal nem kapunk aranyjelvényes programra. Ez nagyon-nagyon érzékenyen érintette az egyesületet az utolsó másfél két évben.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ezt jó lett volna, ha leírjátok. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen, a válasz megfelelő volt?

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Persze, de ennek ellenére azért azt mondom, hogy erre most itt nem fogunk tudni megoldást találni, meg nem is az a feladatunk, hogy most találjunk megoldást, hanem nyilván van egy javaslatotok, hogy hogyan tudnánk, ti szakmai javaslatot tudnátok letenni az asztalra, hogy mi kellene ahhoz, hogy ebből a gödörből, vagy hogy mondjam, egy kicsit kifele másszunk és megnézzük, hogy mik azok a lehetőségek, amit viszont tud nyújtani a fürdő, illetve hát mint mi önkormányzat. Tehát ez egy külön tárgyalás alapja lehet szerintem. Mert itt most erre nem fogunk tudni megoldást találni, én úgy gondolom.

Gyúró Pál képviselő: Köszönöm szépen. Azzal kezdeném, hogy először is örülök, hogy itt vannak az egyesület képviselői, mert az elmúlt egy évben nagyjából két-három havonta a fürdő, illetve a fürdővezetővel valamilyen formában mindig volt valamilyen testületi témánk, és ugye sokszor hallottunk erről a fennálló konfliktusról, vagy itt a helyzetről, és most örülök, hogy a másik fél is itt van. Úgyhogy egyrészt ezt szerettem volna mondani, másrészt pedig igazából amit fontosnak gondolnék, igen, ezzel kapcsolatban az az információnk volt, hogy kezdeményezett az úszóvezető asszony, illetve mindenki más is egy beszélgetést a felek között, hogy akkor hogyan lehetne ezeket a dolgokat kisimítani, hogy igazából ez hol tart? Tehát ami volt nyár elején, azt hiszem, vagy nyáron beszélgettünk utoljára erről. Nyáron volt egy ilyen jellegű kezdeményezés. Ez megtörtént-e, leültetek-e beszélni a fürdővezetéssel, illetve polgármester úr is részt vett ezen, igazából ez hol tart. Ennek ellenére is nyitva maradtak ezek a pontok, és nem sikerült egyikre sem megoldást találni, vagy valamire találtatok megoldást, de maradtak még nyitott pontok. Mi az, amivel ez a képviselő-testület be tudna szállni ebbe a történetbe és segíteni ezt a kiegyezést, meg hogy a gyerekeknek jobb körülményeket tudjunk biztosítani. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Nem tudom, ezzel kapcsolatban Henrik, kívánsz mondani valamit, vagy Bandi?

Herczeg András edző: Persze. Köszönjük szépen. Képviselő asszonynak a kérésére a válasz az, hogy nagyon szívesen pótolunk, bármilyen számot le tudunk tenni az asztalra. Teljes mértékben felesleges most számokkal dobálózni, szerintem a pontos számokat a könyveinkkel együtt fogja mondani. Illetve az úszóegyesületnek a felépítése majdnem olyan, mint egy általános iskola. Tehát itt az alapokról, óvodától kell kezdeni, és fölépíteni az egészet. Ha itt körbenézek, akkor szinte mindenkinek a gyereke, vagy mindenki járt úszni, és nagyon büszkén vállalja, hogy Tótkomlós és a Rózsa fürdőbe jár úszni. Én 20 éves korom óta itt vagyok, sőt előtte is, 4 éves korom óta az uszodában éltem, akár Zolival, akár a későbbiekben az úszó egyesülettel együtt, és nagyon bízunk benne, hogy ezt tudjuk is folytatni. Uszodavezetéssel, köszönjük szépen, leültünk beszélni, polgármester úr nem volt jelen, de mi leültünk beszélni, nagyon pozitív volt a hozzánk viszonyulás, tehát semmilyen komoly problémákat nem láttunk, közös nevezőre is tudtunk jutni. Annyi az egész, hogy azért írtuk ezt ilyen hosszasan le, mert egy picit el vagyunk keseredve. Látjuk azt, hogy Tótkomlós egy kicsi város, nagy kiugrási lehetőségünk nem nagyon van. Most ilyen helyzetben semmiféleképpen. Ilyen csapatösszeállításunk most van.

Nagyon szeretnénk ezt erősíteni, de ehhez időt kell, hogy kapjunk. Juhász Tamás csapata, a versenyző csapat sajnos majdnem eltűnt. Az én csapatom az egy egész erős csapat, de ők gyógyúszók, ők fitness úszók, ők azért járnak úszni, hogy egészségesek legyenek. És úgy gondolom, hogy azok a gyerekek, akik egészségesek szeretnének lenni, nekem vannak autistáim, nekem vannak egyéb más SNI-s gyerekek is, akiknek a lehetőséget nem szabad, hogy elhagyjuk. Tehát nekik mozogniuk kell, akkor fognak jól tanulni az iskolában, akkor fognak jól teljesíteni az életben, hogyha sportolnak és mozognak. És tulajdonképpen ezt a Rózsa fürdőnek a lehetőséget mi köszönjük, boldogok is vagyunk. Az, hogy szomorúak vagyunk, hogy nincs elég pálya, vagy az, hogy egy edzésen például egy keddi vagy egy csütörtöki napon olyan 15 és 25 gyerek van a vízben, mellette a szaunás napokon megegyeztünk, hogy csendes edzéseket tartunk, ami annyit jelent, hogy kiabálni biztos nem kiabálunk, síp egy-kettő elhangzik, de az is már inkább ilyen süket témarendszerrel, tehát főlemelem a kezem, hogy elkészüljön és leengedem a kezem, így ugranak a gyerekek, a végén meg fognak így is tanulni edzeni, ezzel sincs semmi problémánk. Az égvilágon semmi problémánk. Inkább az, hogy szeretnénk egy kis türelmet kérni, szeretnénk azt, hogyha hagynánk ezt a pici egyesületet, hogy menjen tovább, dolgozzon tovább, és ha lehetséges, akkor a mindenféle elvonásokkal, a mindenféle indokokkal ne azt érzük el, hogy megszűnjön az úszó egyesület, hanem azt érzük el, hogy a pici városunkban legalább ez az egyesület működjön tovább, és újra próbáljuk erősíteni. Nagyon sok versenyen nagyon jól szerepeltünk régen. Tényleg válogatottjaink voltak, országos bajnokaink voltak. Sajnos ez az egész amióta kialakult, és amióta mi itt vagyunk, a sáturnak a lemondása és a megtalálása óta van. Természetesen mi zavarjuk a fürdőzőket, zavarjuk a pihenni vágyó embereket, zavartuk, mert most megpróbálunk nem zavarni, és tényleg nem tudom, vagy esetleg megkapjuk a választ rá, hogy zavarjuk-e a fürdőzőket, de megpróbálunk úgy állni hozzá mindenhez, hogy megtűrtek legyünk az uszodában. Tehát ha lehetséges, akkor mi folytatni szeretnénk ezt tovább. Ugyanilyen rendszerben, ahol most vagyunk. Lenne egy-két komolyabb ötletünk, úszóiskolát lehetne csinálni, de azért ehhez idő kell. Ez nem fog elindulni egy nap alatt, meg egy hónap alatt sem.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm szépen, a szavaidból azt veszem ki, hogy akkor valahogy már elindult valami pozitív irányba, valami megegyezési folyamat, és nyilván nekünk se az a célunk, hogy megszűnjön az úszó egyesület, nem is lenne szabad. Ha egy egyesület vagy bármilyen civil társulás megszűnik a mai világban, az nagyon nehezen fog újraindulni. Nagy történelemmel bír, nagy múlttal bír ez az úszó egyesület, és ezt meg kell mindenképpen tartani. Hát van 25-ös medencénk, van 33-as medencénk. Sajnos én személy szerint nem látom annak lehetőségét, hogy a sátrat most fölállítsuk, mert emlékszem már évekkel ezelőtt is milyen problémás volt a fenntartása. És most ebben az energetikai helyzetben szerintem polgármester úr biztos fog tudni erre választ adni, de én azért úgy gondolom, hogy meg lehet találni azt a középpontot, hogy a ti megelégedésekre is, meg a fürdőzőknek a megelégedésére is találjunk valami megoldást. Ha ez most így nem megy, és úgy látjátok, hogy majd az elkövetkezendő időben még felmerülnek problémák, akkor én javasolom majd akár egy külön bizottsági ülést összehívni, vagy egy külön megbeszélést összehívni a szakemberekkel. Nyilván a fürdő vezetésével, a fenntartóval. Nem tudom, hogy ez így járható út lenne-e? Köszönöm szépen.

Herczeg András edző: Természetesen.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm. Más képviselőnek van-e valamilyen kérdése vagy most már akár véleménye is? Akar-e még valaki hozzászólni?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Úgy kerek ez az egész történet, hogy mi azért nem csak ott vagyunk bent, és nem csak pályát kérünk effektív ingyen, hanem gyakorlatilag van egy szerződésünk a Kft.-vel, és 1500 Ft/óra a pályabérlés egy pályára. Ennyit számláz ki egy órára a Kft., illetve az Úszó Egyesület felé, illetve ami óriási nagy terhet ró a szülőkre, akik hozzák a gyerekeket úszni, hogy gyakorlatilag ezek a gyerekek nem fürödni jönnek, vagy nem csúszdázni jönnek, hanem úszóedzésre, és gyakorlatilag minden úszóedzésre, aki behozza a gyermekét, 600 forintot kell fizetni ahhoz, belépőt ahhoz, hogy ott edzhessen a gyerek. Én azt gondolom, hogy ez a szülőkre ez egy óriási nagy teher. Van olyan gyerek azért, aki kiszámoltuk, hogy 22-szer jön egy hónapban úszni, ugye hétfőtől péntekig, mert vannak ilyen gyerekek, azt ki kell számolni, 22 600 forint. Tehát azért ez nagyon nagy terhet hordoz. Egyébként is gondolom, hogy drága az úszósport, mert aki úszik, tehát tudja, hogy versenyeztetni kell, utaztatni kell, sok mindenhez el kell menni, és ugye még ennek van hozadéka is, tehát az, hogy a 600 forintot befizetik a szülők, illetve mi az 1500 forintot fizetjük óránként a pályabéreket, ami ugye 100-150 ezer forint havonta, ami az úszó egyesületnek jön teher, illetve plusz a szülőknek a 600 forintja, ami ettől sokkal több. Mivel vannak kisgyerekek, előbb említettem ezeket a 6-7-8 éves gyerekeket, ugye ezeket kíséri szülő, még esetleg a 10 évest is kísérik. Azt hiszem, hogy 400 forintos kísérijegy ellenében mehetnek be a fürdőbe. Tehát az, hogy ott vagyunk, ennek van, azt gondolom, hogy bevétel része is a Kft.-nek. Ezt szerettem volna mondani, viszont én azt gondolom, hogy az úszó egyesületre ezek a pénzek nagyon nagy terhet rónak annak tekintetében, hogy nincsenek úszós versenyzőink, amit az előbb elmondtam, nincsen egyéb más bevételünk gyakorlatilag a Magyar Úszósövetségtől, ami volt évekkel ezelőtt.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Más képviselői, kérdés, vélemény?

Balogh Gábor képviselő: Én is üdvözöllek titeket. Alapvetően én abszolút támogatnám, hogy legyen akkor egy bármilyen későbbi egyeztetés, hogyha szükséges és közel leszünk a megoldáshoz. Engem csak egy dolog, ami megütötte ugye a fületem, mikor olvastam egy ilyen beszámolót, hogy ott említettetek egyfajta szándékot az úszósövetség részéről, hogy tudna segíteni, vagy támogatást nyújtani, stb. Ez egy megalapozott információ, vagy csak egy ilyen részben megalapozott, tehát nyilván hogyha számotokra vannak anyagi terhek, akkor ez hogyan fog tudni találkozni? Hogyha ezt mondjuk ki, lehet adott esetben konkrétan akár a későbbi egyeztetésen mondani, hogy ez hogyan álljunk a felmerülő költségekhez, a nehézségekhez, az nagyon jó lenne, és azt gondolom, hogy úgy lehetne igazán konkrét megoldásról beszélni, hogyha tudjuk a számokat ténylegesen. Kösz.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Akartok e reagálni?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Megalapozott, abszolút igen, amit leírtunk. Gyakorlatilag a Magyar Úszósövetség részéről volt egy szándék, most nem tudom egyébként, hogy hogy áll, de ez volt még a nyár közepén és végén is, hogy mindenféleképpen ezt a sátrat, ezt magában a Wladár Sándor elnök úrnál voltam személyesen Szegeden egy meghallgatáson. El kellett ugyanúgy mondani a Tótkomlói Úszó Egyesületnek az életét elejétől úgymond a mai napig. Nyilván nem csak én voltam ott, ott voltak az Orosházi Úszó Egyesület tagjai is, illetve elnökségi tagjai is. Makóiak is ott voltak, csak azért mondom, mert ezen környező városokat érintené ez a projekt. Gyakorlatilag megütötte az elnök úrnak a fülét, hogy itt volt egy sátor, ami már jó ideje nincs fönt. Megkérdezte, miért nincs fönt és én elmondtam, hogy jelenleg forráshiány van. Ígérte, hogy felállítják ezt a sátrat és ők ezt megfinanszírozzák, mármint az úszósövetség. Én úgy tudom, hogy ez a polgármester úrhoz el is jutott.

Zsura Zoltán János polgármester: Ki tette ezt az ígéretet?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Wladár Sándor, és tudomásom szerint, ha jó az információm akkor Szita Károly a kaposvári polgármester akik összefogják ezt az egészet és volt is telefonos megkeresés a város vezetésével ezzel kapcsolatban. Na most mi úgy tudjuk, és ha rossz az információm akkor elnézést kérek. Nem találtunk közös nevezőre. A Wladár Sándor megkérdezte tőlem, hogy mennyi lenne ennek a sátornak a fenntartása. Én mondtam, hogy nem tudom, hogy a Rózsa Fürdő Kft, hogy kapja a gázt, villanyt erről nincs pontos információm, de gondolom 20 millió forintból éves szinten ezt október 1-től áprilisig, amire nekünk szükségünk lenne, hogy fel tudjuk virágoztatni a versenyúszást arra elegendő lenne. Én azt az információt kaptam, hogy ezt a pénzt itt az önkormányzatnál...

Dr. Bada János képviselő 14 óra 50 perckor megérkezett az ülésterembe.

Zsura Zoltán János polgármester: Akar-e még valaki kérdést feltenni? Én átolvastam ezt a beadványt és kerestem a pontokat, hogy mik azok, amikben tudunk tenni és mik azok, amik rajtunk kívül álló okokból lehetséges. És azért várom, hogy először mindenki tegye fel a kérdéseit vagy mondja el a véleményét, aztán én is elmondom a legvégén. Ha nincs további kérdés, akkor én zárszóként magamhoz ragadnám a szót. Bevallom őszintén, meglepett a tartalma a tájékoztatónak, mert nem tudtam mire vélni, hisz tudjátok azt, hogy valamelyest van közöm az úszáshoz, úszósporthoz és nem is ma kezdtem el, hanem 79-ben, 84-től én vittem a Tótkomlósi Úszó Egyesület úszóit 2009-ig. Algyőn új egyesületet hoztunk létre, de voltam olyan helyen is, ahol láttam, hogy OB 1-es csapatok hogy edzenek. Van bizonyos tapasztalatom segítséget nyújtani és véleményt is nyilvánítani. A fürdő-dolgokról is tudok beszélni, mert hát egy pár éven keresztül fürdőket is irányítottam és próbáltam ebben a szakmában is elmélyedni. Érdekes a hangvétele ennek a levélnek. Nem tudtam kivenni, hogy mit is akartok, hogy most mi a baj. Úgy tűnik, hogy a legfontosabb probléma ennek a levélnek kapcsán, hogy megszűnt a Juhász Tamás-féle versenyzői csoport, és hogy ennek kapcsán vannak valamilyen MÚSZ-os támogatások, amik megszűntek, illetve most ahogy mondtátok nekem az feltűnt, hogy mégsem olyan rossz a helyzet, mert kaptok pályákat, működik az egyesület. Csak akkor mégsem értem, hogy pontosan mi a baj, mert tudtommal semmiben nem csökkent a lehetőségek a sátor kivételével a korábbi időkhöz képest. Ez igaz vagy nem igaz?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Csökkent.

Zsura Zoltán János polgármester: Miben csökkent, Henrik?

Horváth Henrik egyesületi elnök: Nincsenek reggeli úszás lehetőségeink.

Zsura Zoltán János polgármester: Tavaly hoztunk egy döntést. Itt ültünk, nagyjából ilyen tájt itt voltatok ti is. Jegyző úr is, alpolgármester úr is meg ti is. Megegyeztünk abban, hogy reggelente az uszodában lesz lehetőség arra, hogy edzést tartsatok. Bori, így volt? Bocsánat, nem te voltál. Az előző ügyvezető volt, aki ebben részt vett. Megegyeztünk vele, hogy ők biztosítják a reggeli lehetőséget, még annak kapcsán is, hogy olyan szigorúak lettek a fürdő működési feltételei, hogy személyzet nélkül, míg korábban működött, ez nem működhet. Tehát olyan nincs, hogy valakinek van kulcsa a fürdőhöz, kinyitják, bementek és úsztok. Ez nem működtethető ilyen téren. Én azt hallottam, hogy a végén úgy jártak reggelente edzésekre, pár alkalommal, hogy bement egy szülő és két gyerek az uszodába. Na most, ez az én szakmai rálátásom és hozzáértésem szerint nem lehet ilyet csinálni. Így el tudom képzelni, ha nincs ott szakember, hogy az úgy milyen edzés. Egy edzésen szakmai irányítás kell, hogy legyen, a gyereket irányítani kell, instrukciókat kell adni nekik folyamatosan és megállás nélkül. Nehéz halkan ezt megtenni, de ez már régi probléma. Visszatérve a reggeli edzésre, én úgy tudom, hogy nem mi szüntettük meg a reggeli edzéseknek a lehetőségét, hanem ti. Nem mi mondtuk, hogy nem lehet jönni, hanem ti nem jöttetek.

Most ráfogni másra, hogy amiatt nincs úszó, mert nincs reggeli edzés. Szerződés van róla, hogy mikor mehettek be, ezek nem lettek betartva. Ez probléma és ezért fogadtam kétkedve a levelet is. Még annak kapcsán is, hogy ez a fürdőnek jelentett működési problémát. A másik, hogy szóba került itt a Magyar Úszósövetség, hogy részt venne a sátor, pontosabban így hangzott el Henrik szájából, hogy Wladár Sándor ígérte, hogy felállítják a sátrat. Akkor én elmondom a pontos menetet, hogy mi történt. Ez év februárjában volt egy dél-alföldi régiós gyűlés, ahol elhangzott az, hogy Nagy Attila felé irányítva a véleményt, ha jól tudom, mert ő vele beszéltek is.

Horváth Henrik egyesületi elnök: Mert ő is ott volt.

Zsura Zoltán János polgármester: Igen. Hogy Tótkomlóson 300 úszó úszna ebben a medencében, csak az önkormányzat nem hajlandó ezt felállítani, hogy ide járna Makó is úszni meg Orosháza, meg mindenki és ennek kapcsán volt a Magyar Úszósövetség elnökségi ülés, ahol Wladár Sándor utasításba adta Kaposvár polgármesterének, Szita Károly úrnak, hogy ennek nézzen utána. Nagyon régi szakember a polgármester és úszás terén is vannak neki tapasztalatai. Felhívott februárban és tárgyaltunk háromszor vagy négyszer. Az első kérdése az volt, hogy miért nem állítjuk fel a sátrat és a kérdésben benne volt a válasz. Ő úgy tette fel a kérdést, hogy érezhetően tudta azt, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségei behatároltak és tudta azt, hogy a korábban működő sáturnak az energetikai költségei sokszorozódtak mióta nincs a sátor működtetve és arra kért meg engem, hogy arról tárgyaljunk, hogy mennyi összegből lehetne felállítani a sátrat és 6 vagy 7 hónapon keresztül üzemeltetni. Én ennek örültem, mert úgy tűnt, hogy a tárgyalások kapcsán ténylegesen lesz ilyen lehetőség. Én kiadtam az akkori fürdővezetőnek, Cseh Bencének, hogy csináljanak egy számítást a mai árakkal rávetítve a korábbi energiafelhasználási mennyiségekre, tehát a korábbi mennyiségeket felszorozva a mai árakkal, energetikában, emberi erőben, munkadíjban, rendszerköltségben, mennyibe fut ki ez a lehetőség. 24 és 28 millió forintos összeget hozott ki a Bence. A kalkuláció nálam van. Tételesen lebontva munkabérre, anyagköltségre, energiára, mindenre. Felhívtam Szita Károly urat és elmondtam neki, hogy ilyen költségvetést kaptunk. Hallottam, hogy a másik oldalon csend lett a telefonban és azóta is csend van. Én tegnap felhívtam Wladár Sándort és mondtam neki, hogy van egy ilyen felvetése a Tótkomlósi Úszó Egyesületnek és hogy és az vajon milyen szinten van?! És ő azzal kezdte, hogy tényleg hozzátok járnának a makóiak úszni, hogyha a sátor állt volna? Nem tudtam erre választ adni, hiszen Makónak van saját fedett 25 méteres medencéje, fedett. Miért járna hozzánk úszni? Ide legfeljebb az orosháziak jönnének úszni, akik évente 1 millió forintot kapnak az önkormányzattól támogatást és hol Nagyszénásra, hol Hódmezővásárhelyre járnak edzésre és boldogulnak. Nem mondom, hogy könnyen, de mindenestre sokkal kevesebb az lehetőségük, mint a Tótkomlósi Úszó Egyesületnek. Annak idején 2003-ban a Széchenyi-terves beruházásban nem volt benne a fedett medence. Mert nem tetették bele, mert nyilván a költség olyan volt. Sokat dolgoztam azon, hogy a fürdőben a fedett medence megépüljön és pont az volt a hátsó szándékom, mert akkor még én voltam az egyesület elnöke és a vezető edzője is, hogy télen is biztosítsunk olyan lehetőséget úszóinknak, mint ami korábban nem volt. Hisz emlékszel Bandi, milyen körülmények között úsztunk, ezzel tisztában vagy. Ahhoz képest van egy 3 pályás 25 méter hosszú medencénk, ezért tegyük össze a két kezünket, hogy ezt sikerült megvalósítani. Ma volt nálam egy budapesti illető a Prizma-Junior Vendéglátó Zrt.-től és beszélgettünk a testületi témákról, hogy épp a ma fürdő kapcsán lesz megbeszélés. Nem is tudta, hogy itt van fürdő, úgy hogy télen is üzemel. Kérdése az volt, hogyan tudjuk fenntartani? Elmondtam, hogy épp ezért küzdünk, hogy ezt a fürdőt, ezt a medencét fenntartsuk nem kis áldozatoknak az árán, hisz rengeteg pénzt, sajnos felemészítve már a fürdő működtetését. És ennek kapcsán került szóba az, hogy létezik egy egyesületünk és tudnak télen fedett épületben, nem sátorban edzeni. Visszatérve a sátor témájára, ezzel kapcsolatban nyolcszor üléseztünk az elmúlt 4 évben, ahol valamelyikötök mindig ott volt és számtalanszor került szóba a sátor.

Az egyesületnek 8 millió forintos adóssága van a Kft. felé, amit mind a mai napig görgetnek. Aláírt számlák ezek, ezeket Henrikék befogadták, ezek a számlák ott van és terhelik a Kft.-nek a kintlévőségét. Számtalanszor próbáltuk ezt a számlát törölni, felülírni, nem sikerült mind a mai napig. Henrik megígérte a dolgokat, hogy jön és egyeztetünk, de mindig elhal a beszélgetés. Szóval így azért nehéz egyeztetni. Tavaly is elmondtuk, hogy a sátrat nem tudjuk felállítani és elmondtuk azt, hogy a reggeli edzéseket biztosítja a Kft.. Összegezve, célszerű lenne azt is megvizsgálni a lehetőségek mentén, hogy szakmailag nincs-e olyan probléma, amiért ténylegesen nincs versenyzőtök. Az úszósport is olyan, hogy változik a gyerekek létszáma, hol több van, hol kevesebb, hol sikerül több ügyesebb gyereket kiszedni, hol nem. Amit én most látok a foci felé nézve, rengeteg kisgyerek van most kint a focipályán. Most egy kicsit az úszók vannak kevesebben. De ha szóba kerül, hogy egy pályán húszan úsznak és egyszer volt ilyen, mert kigyűjtöttük a pontos belépőszámokat, hogy hányszor volt ilyen és alapvetően egy edzési időpontban egy pályára 10 gyereknél több nem jut. A lényeg az, hogy lehet, meg kellene vizsgálni az úszó egyesületnek a szakmaiság részén milyen változások történhetnek, vagy milyen lehetőségek vannak, amiket alkalmazni tudnátok afelé, hogy a versenysportot, versenyeredményeket előhózzátok. Még egyszer mondom, arra hivatkozni, hogy 5 edzés helyett 9 kéne, azt most nem kéne, mert mi tavaly ősszel ezt a lehetőséget aláírt szerződés alapján biztosítottuk. Ilyen szempontból ez egy kicsikét fals dolog. Meg kell vizsgálni, milyen további szakmai lehetőségeitek vannak. Nyilvánvalóan össze fogunk ülni, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is szervezhet egy olyan megbeszélést, ahol nemcsak a polgármesteri hivatal részéről lesznek ott, hanem kibővítjük képviselőkkel és várni fogok erre mindenkit. Nekilátunk egy szakmai megbeszélésnek, ahol hátha tudunk találni egy olyan megoldást, ami nektek is jó és az önkormányzatnak a lehetőségeit is maximálisan kihasználja. Senkinek esze ágában sincs az egyesületnek csökkenteni a lehetőségeit vagy afelé tendálni, hogy az egyesület megszűnjön. Én az úszókért mindent megtettem és megteszek most is és a jövőben is megteszek mindent, hogy az úszó egyesület működjön és eredményeket hozzon. Ha kell, segíték, ha kell magasabb szintű embereket is tudok hozni Tótkomlóra, mint ahogy Wladár Sándorral napi kapcsolatban tudok lenni, mert régóta ismerjük egymást. Sajnos ez a sátor felállítás akkor megakadt, amikor elmondtam Szita Károlynak, hogy mennyi pénzre lenne szükség. Üljünk le, beszéljünk, de van egy határ. Az önkormányzatnak és a városnak van egy büdzséje, amibe ez a kb. 24-28 millió nincs meg. Szerintem annak idején is butaság volt azt a sátrat így megépíteni és tudom, hogy jót akartatok vele és jó volt a szándék. Csak egy a gond, amit nem vettetek figyelembe, hogy a település és fürdőt működtető anyagi bázis mire képes. Sajnos ennek az eredménye az, hogy most nem tudjuk felhúzni ezt a sátrat és ott a sátor, ott a technológiai berendezés, ami ott megy tönkre, ami a tiétek. Nem tudom valami garancia, karbantartás nem-e szükséges. Szóval én attól félek, hogy egy nagyon kedvező állapot és kapnánk csak mondok egy számot, 26 millió forintot és azt mondjuk, hogy belevágunk, akkor hogy tudnánk ezt beüzemelni, ugyanis kéne akkor két nagy teljesítményű gázmérőt felszerelni, az biztos, le kéne kötnünk egy horribilis mennyiségű gázmennyiséget és be kéne valamilyen úton-módon üzemelni a lassan 3-4 éve ott álló gépeket, amikre senki rá sem nézett. Azokat le kellett volna téliesíteni, fagymentesíteni, de azért az gondolom meg volt, remélem azért megtörtént. Részemről én ezt tudom ajánlani és minden vitát félretenni. Én javaslom, hogy folytassuk ezt a beszélgetést. Én arra kérlek benneteket, hogy egyeztessünk és ebbe felkérem az oktatási bizottságot, hogy ebben legyen szíves úgy vegyen részt, hogy szervezi ezt a megbeszélést, ahol nyugodtan, hosszan átbeszélve a dolgokat tudunk valamilyen megoldást találni a problémátokra. Egy dolog viszont van és megnéztem az edzési időket és a pályafelhasználásokat. Én most utasítom a Troján Borbálát, hogy délutáni időben legyen szíves, mondjuk fél 4-től engedélyezni az úzás lehetőségeket vagy akár 3 órától is. Nem tudom, hogy erre van-e mód és lehetőség?

Troján Borbála ügyvezető: Igen.

Zsura Zoltán János polgármester: Akkor tessék ezt megtenni akár a holnapi naptól. Mehet ez így?

Troján Borbála ügyvezető: Részemről igen.

Zsura Zoltán János polgármester: Nem tudom, ez segítség-e nektek?

Herczeg András edző: Sajnos nem. Tudod, hogy általános iskolások a gyerekeink, napköziben vannak 16 óráig. 15 órától szinte lehetetlen, illetve ez egy társadalmi munka az edzői oldalról és nekünk is munkahelyünk van és nem tudunk 16 órákor eljönni. Én minden egyes edzésre úgy jövök haza, hogy folyamatosan a megengedett sebességhatár fölött járok az autóval, hogy itt legyek az edzéseken. Soha nem a pénzügyi része érdekelt, hanem azért, mert szembe jön velem egy 20 vagy egy 25 éves rám néz, és azt mondja, hogy milyen jó, hogy találkoztunk. Ennyi, és tudod jól, hogy ez nekem is mit jelent, ahogy az úszóversenyek után is hány ember jön oda hozzánk boldogan, mosolyogva. Én úgy gondolom, hogy ebben a városban nincs még egy egyesület, ahol ennyi fő valamilyen szinten részt vesz, mint az úszó egyesület. Felírtam egy csomó kérdéssre a választ, de sokkal jobb lesz majd máskor beszélni róla, akár a szakmai részéről, akár másról. Mindenkit kérünk arra, hogy segítsenek minket, hogy jobb lehetőségek között dolgozhassanak és a gyerekek mozoghassanak. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen, annyit még csak, hogy én tavaly aktív vezető edző voltam az algyői egyesületnél, úgyhogy mindig benne vagyok a szakmában és tudom, a mai úszósport hol tart és mit csinál. Maradjunk annyiban, hogy amit elmondtam azt be kell, hogy tartsuk. Én azt javaslom, hogy a bizottsági döntéseknek megfelelően szavazzunk és én a tájékoztatónak a tudomásul vételét ajánlom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

128/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Tótkomlói Úszó Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlói Úszó Egyesület 2024. évi tevékenységéről, céljairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

2. A Tótkomlói Ligeti Óvoda beszámolója és munkaterve

Zsura Zoltán János polgármester: Ennek kapcsán köszöntöm Nagy-György Irma megbízott óvodaigazgatót. Kérem, fáradj ide, megbízott óvodaigazgatóként kívánsz-e kiegészítés tenni a munkatervvel és beszámolóval kapcsolatban?

Nagy-György Irma mb. óvodaigazgató: A beszámolóval kapcsolatban nem igazán szeretnék, mert azt még Malyáné Lestyán Anna készítette el és ugye én szeptember elsejétől vagyok. A munkatervet viszont közösen készítettük, abban segített és abban azt gondolom, hogy minden olyan részletet, amit szerettünk volna átgondoltunk és beleírtunk, és ha ezzel kapcsolatban van valami kérdés, akkor szívesen válaszolok.

Zsura Zoltán János polgármester: Megadnám a szót az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyának, Laukó Zsuzsannának.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. A 36/2025. számú bizottsági határozatunk értelmében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Tótkomlói Ligeti Óvoda 2024-2025 évről szóló beszámolója, valamint munkaterve elfogadását.

Zsura Zoltán János polgármester: A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztésünket, így megadom a szót ismételten Laukó Zsuzsanna elnök asszonynak.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: A 45/2025. (IX.23.) Szlovák Nemzetiségi Önkormányzati határozat értelmében a Tótkomlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tótkomlói Ligeti Óvoda 2024-2025-ös nevelési évről szóló beszámolóját megismerte, megvitatta és elfogadásra javasolja a Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének csakúgy, mint az intézmény munkatervét.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Más bizottság nem tárgyalta tudomásom szerint. Képviselőké a szó. Kérdést és véleményt lehet alkotni, vagy mind a kettőt a beszámolóval és a munkatervvel kapcsolatban. Van-e valakinek kérdése vagy véleménye?

Dr. Bada János képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Elolvastam a beszámolót és nagy örömmel fogadtam és látom, hogy a közösségfejlesztésre nagy hangsúlyt fektetnek. Sokkal több programra, sokkal több közösségfejlesztő megmozdulásra van szükség, hogy ilyen korban elkezdjük a közösségfejlesztést. Ez egy nagyon-nagyon tiszteletreméltó dolog és meg szerettem volna köszönni, hogy ez is megjelent, mint téma. Köszönöm szépen.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Csak röviden. Ez évente visszatérő téma, hiszen az óvoda az önkormányzathoz tartozik. Én úgy gondolom, hogy a beszámoló megfelel a törvényben előírt kötelező tartalmi pontoknak, és én csak meg szeretném köszönni az óvodának az éves munkáját. Én tudom, hogy nem könnyű a dolguk és tudom, hogy egyre kevesebb a gyerek, egyre kevesebb a jó szakember és mégis próbálnak megtenni mindent annak érdekében, hogy jól működjön ez az óvoda és kérem is őket, hogy az elkövetkezendő időben is törekedjenek arra, amire Bada képviselő úr is utalt, hogy valóban fontos a jó közösség és ehhez kívánok kitartást és jó munkát. Köszönöm szépen

Zsura Zoltán János polgármester: Én is nagyon szépen köszönöm a beadott beszámolót és a munkatervet is külön. Nyilván, külön fogunk mind a kettőről majd dönteni. Én azt hiszem, hogy az óvodának az életében nagyon komoly változások vannak és nem egyszerű a helyzete most a megbízott igazgató asszonynak, hiszen tudja mindenki, hogy Malyáné Ancika nyugdíjba vonult. Végül is innen kívánok neki nagyon kellemes és nagyon hosszantartó nyugdíjas éveket. Mindemellett segítve a megbízott igazgató asszony munkáját, őt most hetente x óraszámában megbízással foglalkoztatjuk, hiszen át kell neki adnia mind azt a munkát, amit egyébként korábban ő egy személyben végzett el. Most viszont Irmának egy kicsit gyakorolnia, tanulnia kell, és reméljük ez most már működni és sikerülni is fog. Az óvoda kollektívájában is változások történtek, volt, aki elment az óvodából, viszont sikerült új munkatársakat is felvenni és ez mind egy olyan előre mutató állapot, ami reményeink szerint az óvodának a régen megszokott és valós állapotát biztosítja. Én ehhez kívánok nektek mind a beszámoló és munkaterv kapcsán jó egészséget, kitartást, sok sikert és sok gyereket. Azt tudni kell, hogy most vagyunk abban a hullámvölgyben, ami ugye a COVID után Tótkomlóst is elérte és sajnos nagyon kevés a gyerek és három óvoda osztozkodik a gyerekeken. Azt hiszem, hogy meg kell becsülni minden gyermeket.

Sajnos, ahogy elmondták az óvónők, rengeteg hátrányos és nehezen kezelhető gyermek van, akikkel külön foglalkozni kell. Nem beszélve az autizmusról, megjelent már az óvodában is, sőt tudjuk, van ilyen gyerekek is és ehhez kívánok kitartást és sok sikert. Én a beszámolót és a munkatervet az előbb ismertetett határozatok alapján elfogadásra kínálom. Aki az I/A határozatban a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

129/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Tótkomlói Ligeti Óvoda beszámolója

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlói Ligeti Óvoda 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Nagy-György Irma mb. igazgató

Határidő: azonnal

Zsura Zoltán János polgármester: Aki a 2/A határozati javaslat szerint elfogadja a munkatervet, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

130/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Tótkomlói Ligeti Óvoda munkaterve

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlói Ligeti Óvoda nevelőtestülete által elfogadott, a szülői közössége által támogatott 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervét elfogadja.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Nagy-György Irma mb. igazgató

Határidő: azonnal

3. Az Orosházi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezése

Zsura Zoltán János polgármester: A harmadik napirendi pont nem más, mint az Orosházi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezése. Ritkán kerül erre sor, hisz azért rendőrkapitányokat Orosházán régen, pontosabban tudjuk, hogy nem is olyan régen volt egy váltás és pont ezért volt ugye megbízott rendőrkapitány Dr. Nádasdi Tamás rendőr alezredes úr, most viszont ugye kinevezést fog kapni és ehhez nekünk egy támogatói hozzájárulás szükséges. Jegyző Úr, nem tudom, kívánod ezt jogilag valami úton-módon megtámasztani?

dr. Kormányos László jegyző: Csak kettő szóban. Köszönöm szépen polgármester úr.

Nagyjából összefoglalta a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése előírja, hogy rendőri vezető kinevezéséhez ugyebár az illetékességi területen lévő önkormányzatok képviselő-testületének is a véleményezése szükséges. Mindenki emlékszik rá, hogy a június 25-én tartott képviselő-testületi ülésünkön kapitány úr megbízott kapitánként ugyebár részt vett, és hát a közbiztonsági helyzetről egy nagyon szemléletes tájékoztatást adott. Éppen ezért az előterjesztés elkészítésekor alternatív határozati javaslatot nem készítettünk, illetőleg megbízott kapitány úr jelenlétét sem tartottuk szükségesnek egyéb irányú elfoglaltságai miatt. Azt gondolom, hogy mindenki megismerhette programját, tevékenységét. Tisztelettel kérjük a testület támogatását. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Bizottság nem tárgyalta tudtommal, úgyhogy nem tudom, van-e valakinek kérdése ez ügyben vagy véleménye, ellenvetése? Ha nincs, akkor én szeretném rövidre zárni a témát, tehát aki egyetért azzal, hogy Dr. Nádasdi Tamás rendőr alezredesnek, az Orosházi Rendőrkapitányság vezetővé történő kinevezésével egyetért, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

131/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Az Orosházi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezése

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva megtárgyalta és úgy határozott, hogy egyetért dr. Nádasdi Tamás r. alezredesnek az Orosházi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: azonnal

4. Pályázat kiírása a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére

Zsura Zoltán János polgármester: Megint egy olyan kiírás fog történni, ami egy intézménynek az élére történő pályáztatásnak ad lehetőséget. Elöttem él még az öt éve történt pályáztatás minden egyes eseménye, élménye, úgyhogy gyorsan eltelt az öt év, ugye Klári? Hát ismét itt vagyunk, egy olyan időszakban, amikor megint csak egy lehetőség arra, hogy pályáztassuk ezt a státuszt. Jegyző úr, kívánsz ehhez valamilyen szakmai tájékoztatást adni?

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm szépen. Szintén, csak röviden. Ugyebár az intézményvezetői álláshely ellátásáról a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992 évi XXXIII. törvény rendelkezik. Ennek alapján 5 éves maximális időtartamú kinevezés adható. A törvény, illetőleg a végrehajtási jogszabály feltételeket szab a pályázati feltételek meghatározásakor, illetőleg az elbírálás tekintetében. Tehát a 257/2000. Korm. rendelet előírja, hogy a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat intézményvezető esetén a fenntartó önkormányzat jegyzője látja el. Legalább 30 napig a pályázat közzétételéről gondoskodni kell. Ahogy elmondtam, maximum ötéves időtartamú lehet a jogviszony. Az előbb utaltam rá, hogy megfelelő képzettségi-végzettségi követelmények vannak, ennek alapján lett összeállítva a pályázati felhívás tervezete.

Emellett szeretném felhívni a tisztelt képviselő-testület figyelmét, hogy a vonatkozó jogszabály alapján legalább három tagú bizottság létrehozásáról kell a fenntartónak gondoskodnia, amely előzetesen véleményezi a beérkezett pályázatokat. Ennek egyik tagja a jegyző, illetőleg szakmai érdekképviselői szerv képviselőjének is közre kell, hogy működjön. Javasolnánk az előző fordulóhoz vagy 5 évvel ezelőtti időszakhoz hasonlóan, hogy a képviselő-testület három képviselőt nevezzen meg, aki ebben az előkészítő, véleményező bizottságban részt vesz, illetőleg szükséges meghatározni a pályázatok beadásának legkésőbbi időpontját és az elbírálás időpontját.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Bizottság tárgyalta, ez a Szociális Bizottság volt. Felkérem Halászné Dani Edit elnök asszonyt, hogy mondja el, a bizottság milyen döntést hozott.

Halászné Dani Edit képviselő: A Szociális Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az első határozati javaslatban foglaltak elfogadását az előterjesztés szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázat benyújtási határideje 2025. 10. 31. napja legyen és a pályázat elbírálásának határideje pedig a decemberi testületi ülés időpontja. A 73/2025 (IX.22) Szociális bizottsági határozat alapján a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázati eljáráshoz kapcsolódóan létrehozandó, a pályázatok meghallgatását és véleményezését végző előkészítő bizottság tagjai sorába, Dr. Libor Zsuzsannát és jómagamat, Halászné Dani Editet válasszuk meg. Ez a bizottság javaslata. Mi több főt nem akartunk jelölni, de majd a képviselő-testület eldönti.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, tiétek a szó.

Gyúró Pál képviselő: Ha jól értem akkor, hogy október végéig lehet pályázni és december közepe nagyjából a döntés? Mi indokolja ezt a másfél hónapot?

Halászné Dani Edit képviselő: A pályázat benyújtási határideje 2025. október 31. napja, az elbírálás pedig a december havi testületi ülés, ami december elején szokott lenni.

Zsura Zoltán János polgármester: Ehhez tennék egy kiegészítést, mert jegyző úrral mi délelőtt egyébként egyeztettünk és tudtuk, hogy a bizottság milyen dátumot mond. Én javasolnám, hogy november 30. legyen az elbírálásnak a határideje, ugyanis a december 10-e környékén lesz testületi ülésünk. Tehát ugye ott előtte meg kell, legyen mindenféleképpen és legyen időnk, ha valamilyen okból kifolyólag mégsem tudnák benne dönteni, akkor még tudjunk lépni. Én ezt javasolnám, de ha a bizottsági javaslatot fogadja el a testület akkor az, de szerintem egy picivel korrektebben tudnánk kezelni az eljárást. Csak ennyi lett volna. Gondolom, hogy erre volt a kihegyezve a kérdés.

Gyúró Pál képviselő: Igen, hogy igazából, ha beérkeznek, a pályázatok szerintem nem kell hozzá másfél hónap, hogy végig fusson és igazából, ha minél hamarabb döntünk, és van valami fennakadás, nem érkezik pályázat vagy bármilyen gond akkor még van idő cselekedni. Csak ezért.

Zsura Zoltán János polgármester: Tehát én javasolnám a november 30-ai időpontot az elbírálás határidejének.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Amikor meghoztuk ezt a döntést, akkor figyelembe vettük azt, hogy ugye a szakmai szempontokat meg kell hozniuk időben és akkor azon javaslat alapján tettük ezeket a határidőket.

Zsura Zoltán János polgármester: Azt a másik időpontot mondjuk jegyző úrral, mert 10-én testületi ülés van, azon mindenféleképpen döntés kell hoznunk, vagy valakit majd meg kell bízni, tehát ha nem lenne pályázó, akkor meg kell hoznunk egy olyan döntést, hogy meghosszabbítjuk a megbízását a jelenlegi vezetőnek. De addig mindenféleképpen el kell hogy döntsük és én azt mondom, hogy november 30-a. Egy hónap alatt kell, hogy legyen annyi lehetősége a bizottságnak, a testületnek hogy ezt lezongorázza. De ez az én véleményem.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm szépen. Én is éppen azt a kérdést akartam feltenni, mint Gyúros Pál képviselőtársam. Valóban nekem is sok az a hat hét. Gondoltam, hogy talán azért született ez, mert a könyvtár esetében például egy külső szakembert kellett bevonni ugye az elbírálásnál. Itt lesz még egy külső szakértő? Belefér az időintervallumba ez? Mert ha befér, akkor én is azt mondanám, hogy a november végi testületi ülésen döntsünk róla.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm. Azt gondolom, hogy befér, itt ami szigorú előírás az a 30 napos közzététel, ugye amennyiben a testület elfogadja akkor már a holnapi napon mi elkezdjük a hirdetést a megfelelő fórumokon, A beérkezési határidő október 31. napjával teljesen megfelelő és én azt gondolom hogy, mi már a határozat birtokában megkeressük a szakmai érdekképviselői szervet is. Tehát ezt is még a hét folyamán, hogy számítsanak arra, hogy egy pályázatot közzétettünk és hogy egy szakértőt bocsássanak rendelkezésre. Aztán amint beérkeznek a pályázatok és létrejön ez a megbízás a szakértővel, mi már folyamatában megküldjük neki, amint a bontás szabályszerűen megtörtént. Ezt követően személyes jelenléttel fog történni ez a véleményezés. Tehát befér a november 30-i határidőbe, annál is inkább, mert ha netán eredménytelen lesz az eljárásunk, akkor ugye a decemberi rendes ülésünk egy kicsit előrébb jön a megszokotthoz képest és akkor tudunk gondoskodni esetlegesen új pályázat kiírásáról, illetőleg ideiglenes feladatellátásról. Tehát javasolnám én is amit polgármester úr ismertetett, hogy október 31-e legyen a beérkezési határidő és november 30-a pedig az elbírálás határideje.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen jegyző úr. Van-e valakinek más javaslata, mert most már nyilván erről szól a vitánk, hogy mikor legyen. Ha nem, akkor én ezt kínálnám szavazásra és a kiírását a pályázatnak is egyúttal. Tehát aki egyetért azzal, hogy kiírjuk a pályázatot és 2025. október 31-ig van a benyújtás határideje és az elbírálásnak a határideje pedig 2025. november 30-a. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

132/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Pályázat kiírása a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére I.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (1) bekezdése alapján pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

**„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § alapján
pályázatot hirdet**

**a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ
intézményvezető (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2026. 01. 01-től 2030. 12. 31-ig szól.

A munkavégzés helye:

Békés vármegye, 5940 Tótkomlós, Pósa Lajos utca 2.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ költségvetési szerv alapító okiratában, szervezeti és működési szabályzatában és az ellátások szakmai programjában foglalt tevékenységi körbe tartozó vezetői feladatok ellátása; az intézmény irányítása, ellenőrzése; az intézmény szakszerű, törvényes, költséghatékony működtetése; az intézmény szolgáltatásainak jogszabályi feltételek szerinti biztosítása. Feladata az intézmény zavartalan működésének, színvonalas szakmai munkájának szervezése, valamint munkáltatói jogkört gyakorol a foglalkoztatott közalkalmazottak felett. Az intézmény szervezeti egységei: Idősek Klubja, Tanyagondnoki Szolgálat, Idősek Háza, Bölcsőde. Az intézményvezető egyben az Idősek Háza közvetlen szakmai vezetői feladatait is ellátja.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében meghatározott iskolai végzettség, szakképzettség;
- - Szociális szakvizsga;
- A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat;
- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások);
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása;
- Magyar állampolgárság;
- Büntetlen előélet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt;
- A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3/A. § szerint a magasabb vezető beosztásra történő megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott nem áll cselekvőképességet kizáró, vagy korlátozó gondnokság alatt;
- Magasabb vezetői megbízást az kaphat, aki adott intézménynél közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető;
- A Kjt. 41-43/A. §-aiban a magasabb vezetővel szemben meghatározott összeférhetetlenség nem áll fenn.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Szociális intézmény vezetésében szerzett szakmai tapasztalat.

Elvárt kompetenciák:

- Kiváló szintű problémamegoldó képesség;
- Kiváló szintű empátikus képesség;
- Kiváló szintű terhelhetőség;
- Kiváló szintű önállóság.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- Iskolai végzettséget, szakvizsgát és szakképzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Három hónapnál nem régebbi, eredeti hatósági erkölcsi bizonyítvány – büntetlen előélet, nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt, nem áll foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt;
- Részletes szakmai önéletrajz;
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői program;
- Szakmai gyakorlatról szóló igazolás;
- Nyilatkozat arról, hogy a pályázó a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul;
- Nyilatkozat arról, hogy a benyújtott pályázat tartalmát (pályázati anyagot) az eljárásban résztvevők megismerhetik;
- Nyilatkozat arról, hogy a képviselő-testület a pályázó személyét érintő ügyet nyilvános-, vagy zárt ülésen tárgyalja;
- Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Kjt. 41-43/A. §-ban a magasabb vezetővel szemben meghatározott összeférhetetlenség nem áll fenn;
- Nyilatkozat arról, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt;
- Nyilatkozat arról, hogy sikeres pályázat esetén vagyonnnyilatkozat-tételi kötelezettségét teljesíti.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2026. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. október 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Zsura Zoltán János polgármester nyújt, a 06-68/462-122 telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Tótkomlói Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (5940 Tótkomlós, Fő út 1.)
- Személyesen a Tótkomlói Polgármesteri Hivatalban (5940 Tótkomlós, Fő út 1.)
- Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: IG/1162/2025., valamint a munkakör megnevezését: Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. és végrehajtási rendelete előírásainak megfelelően a pályázatokat a pályázat előkészítője által összehívott eseti bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával – véleményezi. A pályázatokról Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a megbízási jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 30.**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- www.totkomlos.hu
- a Tótkomlósi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Az egyéb feltételek megléte esetén magasabb vezető beosztásra megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. Ha a magasabb vezető beosztással történő megbízáshoz közalkalmazotti jogviszony létesítése is szükséges, úgy a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg. **Közalkalmazotti jogviszony létesítésekor négy hónap próbaidő kerül megállapításra.**

A pályázat kiírója fenntartja a jogot a pályázat visszavonására, valamint arra, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.totkomlos.hu honlapon szerezhet.”

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

dr. Kormányos László jegyző: Bocsánat, van másik határozatai javaslat, az előkészítő bizottság tagjaira vonatkozóan.

Zsura Zoltán János polgármester: Igen. A három nevet. Akkor igen, volt két javaslat, egyik volt Dr. Libor Zsuzsanna és a másik Halászné Dani Edit képviselő asszonyok. Nem tudom, hogy ő velük ki nem ért egyet? Én egyetérték. Még kéne egy személy, aki bevállalná ebben a bizottságban való részvételt. Javaslom Balogh Gábort harmadik személyként a bizottságba és ők látják el ezt a feladatot. Egyetértünk abban, hogy Halászné Dani Edit, Dr. Libor Zsuzsanna és Balogh Gábor lesznek a bizottságban. Kérem, ha mindenki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

133/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Pályázat kiírása a Tótkomlósi Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére II.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 132/2025. (IX. 24.) kt. határozata alapján indított pályázati eljáráshoz kapcsolódóan létrehozandó, a pályázók meghallgatását és a pályázatok véleményezését végző előkészítő bizottság tagjai sorába – a jegyzőn és szakmai érdek-képviseleti szövetség képviselőjén kívül – a következő személyeket választja meg:

Balogh Gábor;

Halászné Dani Edit;

Dr. Libor Zsuzsanna önkormányzati képviselők.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kormányos László jegyzőt, hogy a szakmai érdek-képviseleti szövetséget keresse meg a szakértő delegálása érdekében.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
dr. Kormányos László jegyző
Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

5. Tájékoztatás a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényről

Zsura Zoltán János polgármester: Tájékoztatás a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényről. Egy új dolog ugye, a Parlament nem is olyan régen döntött erről, és a települések vezetői, az önkormányzatok egy olyan döntést hozhatnak, amely befolyásolja azt a lehetőséget, hogy a települések kit fogadnak be kvázi lakóként, kvázi betelepülőként. Ez egy csúnya szó, de erről van szó. Településenként ennek milyen feltételeket szabnak vagy szabhatnak. Vannak információink és jó pár polgármesterrel én is tárgyaltam, beszélgettem. Még igazából nem tud senki vele kezdeni sok mindent. Vannak ötletek, vannak kezdeményezések, próbálkoznak hozni döntéseket, viszont jó pár olyan döntés van, amik szerintünk a joggal, a jogszerűséggel ellentétben mennek. Én nem tudom, jegyző úr, átadnám neked a szót, mert te nyilván jobban tudod ezt átadni a képviselők számára, hogy mi a lehetőségünk és egyáltalán mivel élhetünk.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, illetve aljegyző asszony készítette az előterjesztést, de természetesen én is tudok egy tájékoztatás nyújtani. Nevezetesen az előterjesztés szemléletesen tartalmazza azon törvényi feltételeket, amely felhatalmazása alapján egy képviselő-testület rendeletet alkothat. A település helyi önazonosságának védelme érdekében személyes meggyőződésem az, hogy a megszületett néhány tucat ilyen önkormányzati rendeletről beszélhetünk. Jó része hát, hogy is mondjam csak, álláspontom szerint alaptörvény ellenes. Én azt gondolom, hogyha egy testület egy rendeletet alkot, akkor ott a szubjektív elemeket ki kell zárnia, tehát nem lehet megengedni azt, hogy egy rendeltbe olyanokat foglaljanak bele, hogy meghallgatja a képviselő-testület a betelepülni szándékozót és ő dönt arról, hogy jöhet vagy nem. Tehát ez a jogbiztonságot súlyosan veszélyezteti, illetőleg vannak olyan önkormányzatok, ahol valamiféle betelepülési cenzust állapítanak meg, vagy különféle egyéb munkaviszonyhoz, egyéb jogviszonyhoz kötik. Szerintem nem jogszerű ilyen feltételeket meghatározni. Tegnap aljegyző asszony részt vett egy jegyzői értekezleten, ahol kifejezetten téma volt ez a tárgyalandó napirendi pontunk is. Vármegyénkben jelenleg még nincs elfogadva egyetlen önkormányzatnál sem ilyen önazonosság védelmére vonatkozó önkormányzati rendelet. Ott felajánlották, hogy amennyiben ilyen szándék van, akkor közreműködnek abban, hogy ezt koordinálják előzetesen valamiféle normakontroll keretében, véleményezzék. Ahogy említettem, mindhárom bizottság tárgyalta és hát javasolnánk a tisztelt képviselő-testületnek, hogy jelen állás szerint ne alkossunk rendeletet ezzel kapcsolatban, nézzük meg a konkrét jogalkalmazás során felmerülő tapasztalatokat és adott esetben belátható időn belül gondolkodjunk el, hogy meghozzuk-e egy ilyen rendeletet. Tehát azt látom, hogy még nagyon sok a buktató, a gyakorlati jogalkalmazásban ez még nem jelenik meg, hogy milyen hatással lenne egy település életére, illetve én arra is kíváncsi lennék, hogy ugyebár utólagos normakontroll keretében milyen jogellenességet állapítanak meg néhány önkormányzatnál. Röviden összefoglaltan, tehát nálam ez egy elég ingatag jogalkotási terület jelen állás szerint.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Aljegyző asszony kívánja ezt kiegészíteni? Nem kívánja. Bizottságok tárgyalták az előterjesztést. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának adom meg a szót.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: A 79/2025 (IX.22.) pénzügyi bizottsági határozat alapján a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot az előterjesztés szerint itt tartalommal.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyát kérem fel.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. A 38/2025. (IX.22.) bizottsági határozat értelmében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az „A” határozati javaslat elfogadását, miszerint jelenleg nem tervezünk ilyen rendeletet megalkotni. Azért ezt még hozzáteszem személy szerint, mert ez elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy amikor már tényleg több tapasztalat lesz róla, lehetséges, hogy fogunk tudni mi is alkalmazni olyan jogszabályokat, amelyek egy kicsit segítenek majd abban, hogy a település arculata megmaradjon. Tehát nem vetettük el teljesen, de jelenleg most még nem. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: A Szociális Bizottság részéről Halászné Dani Edité a szó.

Halászné Dani Edit képviselő: Köszönöm. A 74/2025. (IX.22.) Szociális bizottsági határozat alapján a bizottság a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot, mely szerint nem tervez ilyen rendeletet alkotni.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése az előbb elhangzottakhoz? Véleménye, kérdése vagy javaslata?

Dr. Bada János képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Csak egy kiegészítés tulajdonképp. Nyilván egyetértek a határozati javaslattal, semmiféleképpen nem kell hozni egy ilyen rendeletet. Meg kell nézni, mi a jogalkotónak a célja mindig egy-egy jogszabály meghozatalakor. Nyilván a jogalkotónak az volt a célja, hogy olyan települések, amik túlzottan népszerűek és túllakottak, infrastrukturálisan nem tudják egyébként követni a városnak a fejlődését, hoznak ilyen szabályokat. Sajnálatos módon Tótkomlós nincs ebben a helyzetben, az ingatlanok jelentős része egyébként lakatlan. Nyilván nekünk másmilyen módon kell megőrizni ennek a városnak az arculatát, tehát saját entitásunkat, semmi köze ennek a jogszabályhoz, úgyhogy én is azt javaslom, hogy hogy ezt a jogszabályt, ennek a rendeletnek a meghozatalát ne támogassa a testület. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Más kérdés vélemény? Ha nincs, akkor én szavazásra bocsátom az „A” határozati javaslatunkat.

dr. Kormányos László: Köszönöm. Azzal a kiegészítéssel, amit két bizottság meghozott, ugye az eredeti határozati a javaslatban nem szerepel a „jelenleg” szó, hogy akkor javasolnám ezen módosító indítvány szerint polgármester úr, hogy „jelenleg” nem kíván.

Zsura Zoltán János polgármester: Aki a „jelenleg” szóval kiegészítve fogadja el az „A” határozati javaslatban megfogalmazott szöveget, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

134/2025. (IX. 24.) kt. határozat:
Tájékoztatás a helyi önazonosság védelméről szóló
2025. évi XLVIII. törvényről

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi

XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a jogvédelmi eszköz igénybeviteléről, a betelepülés feltételeinek meghatározásáról, egyéb mentességek, méltányosság bevezetéséről jelenleg nem kíván önkormányzati rendeletet alkotni.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: értelem szerint

6. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról

Zsura Zoltán János polgármester: Ez is minden évben előkerül, ismerni kell a tartalmát, már egy jó párszor találkoztunk vele. Ez a Bursa Hungarica. Ez forrást, illetve támogatást biztosít diákok számára. Három fontos lába van ennek a támogatásnak, pályázatnak. Az egyik az a vármegyei támogatás, a másik az önkormányzat és a harmadik pedig maga azt intézményi, oktatási intézményi támogatás. Nyilvánvalóan ennek kapcsán már többször döntöttünk. Gyakorlatilag az előterjesztésben benne van minden. Az intézményi rész az minimálisan 5000 forint/fő lehet. Mi tavaly 15000 forintban döntöttünk, emlékeim szerint. Mi ennyiben döntöttünk tavaly. De megadom a szót az illetékes kolléganőnek.

Dr. Setényi-Morár Nikolett igazgatási ügyintéző: Az intézmény az nem az oktatási intézmény, hanem a minisztérium egészítette ki. Ez 2025-ben 5000 forint/fő/hó volt. A település önkormányzat, amit ugye mi teszünk hozzá az 15.000 forint volt a tavalyi évben. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Ezt mondtam én is egyébként, mert ugye nyilvánvalóan van egy korábbi években elfogadott 15000 forint/hó támogatási összegünk és ez gyakorlatilag nekünk a csatlakozási nyilatkozatról kell most hogy döntsünk és arról, hogy milyen összeggel fogunk csatlakozni.

dr. Kormányos László: Igen, köszönöm szépen a szót polgármester úr. Gyakorlatilag erről van szó, tehát a mi részünk a tavalyi évben képviselői javaslat alapján 15000 forint/hó lett, illetve felmerült a szociális bizottsági ülésen, hogy egy több mint 20 éves rendeletünk alapján vannak ezek a jövedelemhatárok, ugye szociális alapon meghatározva. Ezért is az elmúlt fordulóban talán egy pályázó fiatal volt, aki ezt igénybe tudta venni. Tehát ezt a 70 egynéhány ezer forintos egy főre jutó jövedelemhatárt azért általában mindenkinek meghaladja a jövedelme. Ezért született az a döntés, hogy a következő rendes ülésünkre felülvizsgáljuk azt a rendeletünket, és amikor már az elbírálás történik zárt ülésen, akkor már a vélhetően megemelt jövedelmi viszonyokhoz tudunk majd bírálni pályázatokat. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Szerintem jól ki bontottuk az előterjesztést. Megadom a szót Halászné Dani Editnek, hogy a bizottsági döntést olvassa fel.

Halászné Dani Edit képviselő: A 75/2025. (IX.22) Szociális bizottsági határozat szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozását és a pályázók részére havonta 15000 forint ösztöndíjrészt biztosít eredményes pályázat esetén.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése az előbb elmondottakhoz? És annak a kiegészítésével kínálom majd szavazásra, hogy a bizottság kezdeményezésére egy új rendeletalkotás fog megszületni a következő testületi ülésen, ami a lehetőségeket tágitja az irányba, hogy többen tudjanak pályázni.

Tehát akkor a határozati javaslatban megfogalmazottakkal aki egyetért, azt kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Az összeg 15.000 forint/fő/hóról van szó és csatlakozunk a Bursa Hungaricához.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

135/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi pályázati fordulójához csatlakozik.

Eredményes pályázat esetén a pályázók részére („A” és „B” típusú pályázó esetén is) havi 15.000,- Ft ösztöndíjat biztosít.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét a pályázatok elbírálását követően a pályázati összegnek Tótkomlós Város Önkormányzatának 2026-2029. évi költségvetésébe történő betervezésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat aláírására, és a pályázati kiírás közzétételére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János, polgármester

Határidő: a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat visszaküldésére: 2025. szeptember 29.

a pályázat kiírására: 2025. október 3.

7. A Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában álló darus tűzoltó tehergépjármű értékesítése

Zsura Zoltán János polgármester: Az Önkormányzat tulajdonában álló darus tűzoltó tehergépjármű értékesítése. Van nekünk egy darus tűzoltóautónk, darus gépjárművünk, amely ez idáig a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság használatába volt adva. Mivel tudtak szerezni a tavalyi évben egy modern létraszert, így ez a gépjármű úgymond nem vált szükségessé számukra. Visszaadják nekünk, csináljunk, amit akarunk vele jelszóval. Most már nekik már nem kell. Annyit el tudtam egyébként érni, mert ez a gépjármű sokáig állt és hidraulika problémája volt neki, ezt megjavíttatták és most rendelkezik műszaki vizsgálattal és elvileg mi nem láttuk ugyan, de műszakilag és technikailag is alkalmas a működtetésre. Ez a gép alkalmas arra, hogy ha valaki favágó és mit tudom én fákat megmetszeni, megvágni erre kiválóan alkalmas. Nyilvánvalóan ennek kapcsán szeretnénk mi ezt értékesíteni, mert jelen pillanatban mi nem rendelkezünk sem olyan sofőrrel, sem olyan a szakszemélyzettel, aki ezt működtetni tudná. Nyilván ehhez különleges vizsga kell és magának a gépjárműnek a fenntartása is nagyon komoly vizsga a díjakat és évente megtörténő műszaki vizsgáztatást von maga után. Tehát én nem javaslok, habár hogy ha van más javaslat és a testület úgy dönt, ebben is gondolkodhatok, hogy megtartjuk, és valahogy működtetjük, de én ezt nem javasolnám. Jegyző úr, akarsz ehhez mondani valamit? Szerintem elmondtam minden ezzel kapcsolatosat. Nyilvánvalóan próbáltunk valami összeget meghatározni, ez egy, bevallom őszintén nem találtunk hasonlót a hirdetések között meglévő gépjárművek között, körülbelül két és fél millió forintért kínálnánk. Nem tudom, hogy van-e valakinek más javaslata?

Szerintem ha ezért nem fog elmenni és nem lesz rá kereslet, akkor legközelebb lejjebb kéne vinni az összeget, de túl sokáig nem kéne megtartani, mert ha tartjuk, akkor nyilván csökken a műszaki vizsgájának a időtartama. Tehát ezen túl kell adnunk én azt mondom, a két és fél millió forint lehet az összeg, amiért oda kell adni. Bizottság tárgyalta, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. A 80/2025. (IX.22.) Pénzügyi bizottsági határozat alapján a pénzügyi bizottság elfogadási javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló KPG-780 forgalmi rendszámú és STEYR gyártmányú, 1291 típusú darus tűzoltó tehergépjármű értékesítését bruttó 2.500.000 forint legkisebb ajánlható vételár mellett.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek ehhez kérdése, vagy hozzászólása? Ha egyetértünk az előbb felolvasottakkal, akkor kérem, kézfelemeléssel szavazzuk meg az „A” határozati javaslatunkat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

136/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában álló darus tűzoltó tehergépjármű értékesítése

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában álló, KPG-780 forgalmi rendszámú, STEYR gyártmányú, 1291 típusú darus tűzoltó tehergépjárművet nyílt versenyeztetési eljárás keretében kívánja értékesíteni. A legkisebb ajánlható vételár: bruttó 2.500.000.- Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert a versenyeztetési eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

8. A Tótkomlói Horgász Egyesület együttműködésre irányuló kérelme

Zsura Zoltán János polgármester: Következik a Tótkomlói Horgász Egyesület együttműködésére irányuló kérelme. Gyúrósi Balázs, a Tótkomlói Horgász Egyesület elnöke kérelmet nyújtott be és együttműködési megállapodás megkötését javasolta a Száraz-ér Borsziget környéki szakasz közérdekű gondozása tekintetében, így van megfogalmazva a kérés. A kérelem több helyrajzi számot érint, ez egy önkormányzati vagyon, korlátozottan forgalomképes vagyonelem, de nem korlátozza ez a besorolási mód az együttműködési megállapodás megkötését. Tehát ennek megfelelően, jegyző úr, nem tudom akarsz-e még hozzátenni? Én javasolnám, hogy kössük meg ezt a megállapodást, annak kapcsán is, hogy ők nagyon komoly mértékben karbantartják, gondozzák és használják azt a területrészt. Ami kapcsán talán egy információ lehet hogy fals információ, de ezt az ATIVIZIG szakmérnökei és szakaszmérnöke hívott fel valamelyik nap nagy boldogan, hogy a Magyar Állam vett 1 millió köbméter vizet a Száraz-érbe. Na most ezt akkor kezdték el pumpálni azt ugye egy hét múlva majd meg kéne nézni, hogy a Száraz-érnek a zsilip szakaszánál megjött-e már a víz? Gábor, majd légy szíves ha tudod, akkor nézd meg. Megkérdeztem, hogy kapunk-e a

településen belülre is ebből a vízből? Azt mondta, nem biztos hogy tudja ígérni, de ha igen, ha lesz, akkor fog érkezni nálunk is a víz. Tehát ilyen szempontból a halállományunk is kapna egy frissítést. Jó lenne, de sajnos én voltam a héten meg hétvégén Mezőhegyes felé, teljes gözzel folyik a locsolás, tehát a vetett területeknek a locsolása nyilván ebből a Száraz-érből veszik ki a vizet teljes gözzel. Én nem tartom valószínűnek, hogy ide fog érni ez a víz. Bár úgy lenne. Gábor, hívjal fel, hogyha van víz a zsilipnél, mert akkor megünnököznénk bele a kavicsokat, mint régen tettük. Úgyhogy ennyit tudok jelen pillanatban, ez egy információ volt és ez csak egy mellékes információ a horgász egyesületnek az előterjesztése kapcsán.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm szépen, annyival szeretném kiegészíteni, hogy az együttműködési megállapodással érintett terület nagyjából 1,1 hektár. Ugye mindenki tapasztalhatta az évek óta ott fennálló állapotokat. A zöldfelület kezelve van, rendben van tartva a terület. Ezt az együttműködési megállapodást gondoltam én egy kezelhető együttműködési formának, hogy így fogalmazzak. Ugye ezt a vagyonrendeletünk sem zárja ki, illetőleg a nemzeti vagyonról szóló törvény is lehetővé teszi. Nagyon fontos kitétel az, hogy bárki részéről megközelíthetővé és hozzáférhetővé kell tenni a területet, tehát hogy nem lehet kerítéssel elzárni vagy hogy egyáltalán bárki oda szabadon ne juthasson be. Nagyon fontos, hogy ezt a tevékenységet térítésmentesen végzik, a zöldfelület-kezelést a hulladéktól megtisztítást, illetőleg azt gondolom, hogy az is egy garancia, hogy határozatlan időtartamú ez az együttműködési megállapodás, de bármelyik fél részéről 30 napos határidővel felmondható. Tehát ezért javasolnánk a tisztelt testületnek ennek az elfogadását. Az előterjesztés mellékletet képezi az együttműködési megállapodás, csakúgy, mint a térképvázlat. Kérnénk a támogatásukat. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: A Bizottság tárgyalta. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: A 39/2025. (IX.22) bizottsági határozat értelmében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás megkötéséhez járuljon hozzá.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek ehhez véleménye vagy ellenvetése?

Dr. Bada János képviselő: Azt szeretném mondani, hogy az egyesület munkája az példamutató és példaértékű. Egy olyan közösségépítő és gondos gazda módjára történő tevékenységet végeznek, ami azt gondolom, hogy mindenki számára előre mutató lehet. Itt egy kérdésem lenne, az a tulajdonjog gyakorlása, mert elolvastam a szerződést, nincsen benne ehhez kapcsolatos semmilyen pont. Csak hogy világos legyen, például hogyha a gyerekrendezvényt akarnak tartani, ugyanúgy az önkormányzattól kell területén foglalási engedélyt kérni, tehát valami olyan együttműködés a megállapodásban, hogy ehhez kizárólag az egyesület jóváhagyásával vagy valamilyen szabályrendszernek a betartásával. Volt erről szó, amikor az egyesület bejelentkezett? Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr a szó, látom.

dr. Kormányos László jegyző: Képviselő úr felvetésére reagálnék. Tehát természetesen ugye itt megnéztem a nemzeti vagyonról szóló törvényt, illetve a vagyonrendeletünket is, ahogy elhangzott, ez egy korlátozottan forgalomképes vagyonelem, ami tulajdonképpen kezelésbe csak olyan szervezetnek adható, mint mondjuk a Komlós Településszolgáltatási Kft., ami az önkormányzat 100 %-os tulajdonában áll. Ezért született a részemről ez a megoldási javaslat, hogy egy együttműködési megállapodás legyen, hiszen nem adhatjuk vagyonkezelésbe, nem terhelhetjük meg, nem idegeníthetjük el.

Igazán tehát ezt láttam egy olyan köztes megoldásnak, ami mindegyik fél részéről elfogadható, illetve azt gondolnám, hogy az együttműködési megállapodás alapján természetesen gyermeknap, horgászok rendezhetnek ott a korábbiakhoz hasonlóan versenyeket, egyéb rendezvényeket. Tehát ez eddig sem ütközött akadályba, de éppen ezzel a tartalommal született meg ez az előterjesztés. Tehát azt gondolom, hogy közös érdek vagy közérdekből ezek az események, rendezvények megtarthatók, de ez az a forma, ami a jogszabályoknak megfelel és mégiscsak mint két fél részére megnyugtató lehet.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönjük. Talán csak annyi kiegészítést ehhez, hogy korábban volt, hogy kértek közterület használati engedélyt, volt, hogy nem kértek. Tehát ez gyakorlatilag attól függ, éppen milyen rendezvény volt. Szerintem ez ellen senki nem fog árgálni, hogy gyereknapot rendeznek és senki nem fog ellenvetést gyakorolni vagy bármilyen ellenérvet felhozni.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Úgy értelmeztem Bada képviselő úr kérdését, hogy ha nem a horgász egyesület rendez rendezvényt, hanem bárki, tehát hogy bárki, ha én szeretnék odamenni az iskola gyermekeivel (most csak egy példa), hogy akkor kitől kell engedélyt kérnem, a várostól vagy a horgász egyesülettől? A várostól, mert közterület. Egyértelmű.

Zsura Zoltán János polgármester: Abban szerintem megegyezhetünk, hogyha az egyesület tart rendezvényt, ő neki nem kell külön kérni, mert van egy együttműködési megállapodásunk. Ha bárki más, ott viszont kell kérnie, mert akkor tudjuk azt, hogy ki van ott és mit csinál. Így van?

dr. Kormányos László jegyző: Annyiban szerettem volna reagálni, hogy nem tartanám praktikusnak különféle dolgokkal kiegészíteni. Tehát ahogy a gyakorlatban eddig is működött, a horgászok rendeztek valamit, ha idegen személy szervezett, akkor természetesen az önkormányzathoz kell hogy forduljon továbbiakban is, de a horgászok is tudjanak róla.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Kérdése van-e valakinek? Aki az együttműködési megállapodás megkötéséhez hozzájárul az előbb elmondottak alapján, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

137/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Tótkomlói Horgász Egyesület együttműködésre irányuló kérelme

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Tótkomlói Horgász Egyesület (székhely: 5940 Tótkomlós, Fáy András utca 8., nyilvántartási szám: 04-02-0002549, adószám: 18392315-1-04, statisztikai számjel: 18392315-9499-529-04, képviseli: Gyúrósi Balázs elnök) által előterjesztett, együttműködési megállapodás megkötésére irányuló kérelmet.

A képviselő-testület megtárgyalta és úgy határozott, hogy hozzájárul az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás megkötéséhez.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert a megállapodás aláírására és az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

9. A Jankó János Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzete megállapításának véleményezése a 2026/2027. tanév vonatkozásában

Zsura Zoltán János polgármester: A Jankó János Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzete megállapításának véleményezése a 2026-2027-es tanév vonatkozásában. Minden évben elének kerül, nincs különösebben befolyásoló vagy befolyásolási lehetőségünk. Ugye október 15-ig a véleményünket meg kell küldeni a tankerületnek tájékoztatás végett. Ezt, pontosabban december 1-ig, ahogy olvasom és ugye Bánki András, a Békéscsabai Tankerületi Központ igazgatója kérte tőlünk ezt a hozzájárulást. Bizottság tárgyalta, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyának adom meg a szót.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ahogy mondta polgármester úr, ez egy minden évben visszatérő téma. A 40/2025. (IX.22.) Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határozata értelmében a bizottság javasolja a képviselő testület számára, hogy értsen egyet a Jankó János Általános Iskola és Gimnázium 2026-27-es tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek megállapításával.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen, más bizottság nem tárgyalta a képviselőké a szó.

Gyúró Pál képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr, ezzel kapcsolatban igazából csak ha már a Jankóról van szó, akkor én kérdezném, mivel megint csak egy pár hónapja beszélgettünk a gimnáziumnak a sorsáról, akkor ugye azt javasoltuk, hogy érdemes lenne fölvenni a kapcsolatot az igazgatónővel, illetve a fenntartóval. Utána volt egy olyan javaslat, hogy igazgatóválasztás lesz, ezért várjuk meg ennek az eredményét. És ha jól láttam a polgármester úrnak a beszámolóját, akkor megtörtént az egyeztetés az igazgató asszonnyal, erről szeretnék én személy szerint tájékoztatást kérni. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: A kérdést köszönöm. Beszélgettünk igazgató asszonnyal több témában is, az egyik téma ott pont a gimnázium volt, amikor ennek kapcsán megkérdeztem, hogy pontosan mi az oka annak, hogy nem indult 9. évfolyam a gimnáziumban. Ő hivatkozott a gyereklétszáma illetve arra, hogy maga a tankerület sem javasolta a gimnáziumi osztálynak az elindítását. A feje fölött hoztak egy ilyen döntést, én legalábbis így vettem ki az ő szavaiból. Sajnos ez egy nagyon szomorú esemény, mert így jó esélyünk van arra, hogy három év múlva meg fog szűnni a gimnáziumunk, amit viszont nem kéne hagynunk és meg kell tennünk mindent ezért. Én szerintem időben kéne lépnünk és akár egy petícióval, akár egy kéréssel fordulni a tankerülethez a jövő évi beiskolázásokkal kapcsolatban. Én ezt igazgató asszonnyal ugyan még nem beszéltem meg és nem tudom, hogy ebben mennyire lenne partner, de én ennek a beszélgetésnek a kapcsán ezt szűrtem le. Nem tudom, milyen lehetőségünk van. Nyilvánvalóan nekünk semmi közünk úgymond a tankerületnek a működéséhez, saját igazgatója van, Bánki András úr nyilván igazgatja ezt a területet, és mivelhogy azt elmondta az igazgató asszony, hogy a terület, a környezet, a járás, Dél-Békés meglehetősen abban szenved, mint amiben az óvodánk is, hogy nincsen gyerek, ezért kénytelenek hozni ilyen döntéseket. Azt is elmondta, hogy hasonló cipőben járt sokáig Mezőkovácsháza, aztán végül is ott megkegyelmezték a gimnázium első osztályának és utána elindult most még. De nem tudok mást mondani. Ő sem tudott mást mondani erre. Tehát azt mondta, hogy ők megtették mindent. Egy ilyen döntés és a gyerekeknek a létszáma okozhatta ezt a problémát.

Sajnos ez a helyzet, de én nagyon bízom abban, hogy nem fog megszűnni a gimnáziumunk és kérem a képviselő-testület tagjait, hogy ha mást nem, egy közös állásfoglalásban, vagy valamilyen levélben kérjük a tankerületet arra, hogy járuljon hozzá a jövő évi beiskolázásnál, hogy intenzívebben tudjunk gyerekeket gyűjteni a gimnáziumhoz. Ezt Gábor nyilván ti tudjátok, hogy milyen lehetőségeitek vannak, de ahogy hallottam, azért tavaly még volt az a lehetőség, hogy úgymond a visszahulló vagy kieső gyerekeket a másik iskolából ti fel tudtátok venni és volt erre egy keret, és a végén megvolt a létszám. Tudsz erről mondani pár szót?

Molnár Gábor Pál képviselő: Hát igen, az a probléma, hogyha nem indul el egy kilencedik osztály, akkor ugye hiába jönne vissza azok a gyerekek vidékről, mert nyilván a kollégista élet mondjuk nem jön be, vagy az iskola végül kiderül, hogy nem jó választás. De ha nincs hova visszajönni, akkor már tehetetlenek vagyunk, és mindig a várományos osztályfőnökök járnak a környéket, bemutatják, én is voltam ilyenén többször és bemutatják a gimnáziumot. Elmondják, hogy mi a sajátos arculat, a családi légkör stb... De egyszerűen, ha van ez a minimum 26-os fős létszám, tehát ez a minimum. Ha az nem jön össze, akkor sajnos szigorúak, tehát tankerületes iskola vagyunk, állami iskola vagyunk, ezért sajnos igen kötöttek a lehetőségek. Tehát ezt a 26 főt nagyon nehéz összetoborozni, ezt a számított létszámot, ugye vannak SNI, BTMN, autista gyerekek is, ami többet ér, de mindig még így is 10-11 fő volt most a számított létszám, ami a 26-hoz sajnos nagyon-nagyon messze van. A jövőben nem tudom, hogy mi lehet a megoldás, keressük.

Dr. Bada János képviselő: Egyházi iskoláknál ugyanez a 26-os létszám az irányadó?

Molnár Gábor Pál képviselő: Nem. Ez is egy probléma. Igen, hogy tehát nincsen egyenlő mérce, úgymond egyelő esélyek. Egy államilag fenntartott iskolában sokkal kötöttebbek a lehetőségeink és egy nemzetiségi fenntartásban lévő vagy egyházi fenntartásban lévő intézményben teljesen mások a játékszabályok, és azért főnről is van támogatás, úgymond fölsőbb szintekről. Tehát én azt mondom, ahogy mindig el szoktam mondani, hogy a Jankó a tankerületnél azért elég jó helyen van, Bánki Andrással jó a viszonya az intézményvezetőnek. Megvan a jó szándék, tehát tényleg van támogató szándék, de hát egyszerűen a tények, a számoknak nem tudunk sajnos mit tenni.

Dr. Bada János képviselő: A településnek az lenne az érdeke, hogy maga a gimnázium, mint intézményi forma megmaradjon, tehát meg kéne vizsgálni azokat az alternatív lehetőséget, ami a adott esetben a nemzetiségi vagy egy egyházi üzemeltetésnek a folyományaként fenntartható lenne, maga az intézményrendszer. Az most, hogy Jankó mint olyan az hogy alakul át vagy hogy a gimnázium mint különálló szervezet az hova kerül, adott esetben a szlovák iskolához vagy egy egyházi fenntartóhoz, de javasolom megvizsgálni és bevonni akkor minél hamarabb a nemzetiségi, illetve egyházi szereplőket, hogy hogy lehet megmenteni az intézményt.

Molnár Gábor Pál képviselő: Volt már erről szó egyébként, évekkkel ezelőtt fölmerült nagyon sok alternatív megoldás, mert láttuk sajnálatos trendeket, tendenciákat, hogy nagyon-nagyon nagymértékben felgyorsult a gyereklétszám csökkenés. Erről 10-15 éve már beszélgetünk folyamatosan a kollégákkal és a mindenkori vezetőséggel, hogy mit lehetne kitalálni, hogyan lehetne egy olyan arculatot, egy valamilyen speciális, hogy is mondjam identitást. Nagyon nehéz persze, kit szólítunk meg, ha nincs kit megszólítani. Ez a probléma ugye. És a szakképzésnek az előtérbe helyezésével is, gyakorlatilag ott indult el és ott kezdtük el érezni annak a veszélyé, hogy baj lesz, mert annyira elindultak abba az irányba a pályaválasztók. Egy úgymond sima gimnáziumi tagozat mit tud ajánlani? Azt tudjuk maximum, hogy nagyobb arányú lesz az egyetemi, főiskolai felvételi arány, de itt azért sajnos nem olyan a tanuló összetétel, hogy ezt akár alá tudjuk támasztani évről évre.

A nyelvi oktatásunk viszonylag erősnek mondható, sok a nyelvvizsgás, előrehozott, illetve emelt szintű érettségizőnk. Ezt büszkén mondhatjuk, de ez már önmagában most kevés, ez elég volt 20 évvel ezelőtt. Ez egy mindig is nagy szó és mindig is egy előnyös dolog volt, de most már elfogytunk gyakorlatilag. Ez már nem annyira vonzó erő, mert ugye egy 14 éves gyerek meghallja, hogy a szakképzőben szakmát kap, érettségit kap, ösztöndíjat kap, ami nem mellékes. Gyakorlatilag nagyon sok továbbtanuló pályaválasztott elszív a szakképzés, ami én azt gondolom, hogy kell a szakképzés és ez nagyon jó dolog, mert szakma kell, nyilvánvaló, csak így ennek most mi jelenleg Tótkomlóson a kárát látjuk. Látjuk, és ugye amiről már beszéltem, a fenntartási különbségek, hogy itt 26 a minimum számított létszám. Tehát erről is már mondom, 10-15 éve már erről is volt szó, hogy lépünk be a szakképzési rendszerbe, kezdjük el szakmákat oktatni, de azt láttuk, hogy egyszerűen ha a régiót megnézzük, azért Mezőhegyesen is van szakképzés, Orosházán, Békéscsaba ahhoz közel van, hogy versenyre lépünk velük, mert ha megnézzük, 40 km nem egy nagy távolság. A gyerekek max. bemennek a kollégiumba, tehát ahhoz közel van Békéscsaba, hogy itt egy szakképzést elindítsunk. Persze szerintem senki nem zárkózik el semmilyen megoldás elől, hogyha menthető a középszintű oktatás, azért az egy igazi rangot ad egy településnek, pláne egy ilyen kis településnek. Részemről én nem zárkóznék el semmilyen lehetőség elől, tehát se fenntartóváltás adott esetben, vagy szakképzésnek a beindítása. De mondom, erről már mondhatni, hogy évtizedek óta szó van.

Dr. Bada János képviselő: Itt olyan megoldás kell most, tudom, hogy még tudunk beszélni még egy pár 10 évről, aztán valóban nem lesz gyerek és aztán tényleg nem lesz miről beszélni. Utolsó utáni pillanatban vagyunk, nyilván olyan megoldás kell, ami a 26-os államilag fenntartott iskoláknak a plafonja, vagy a minimum követelménye. Ehhez mérten kellene valamilyen megoldást a találni. Akkor most mondhatjuk azt, hogy egyébként meg szlovák gimnázium elég az országban három-négy öt és van Békéscsabán, evangélikus gimnáziumból biztos sok van, katolikusból szintén, a református közösség nyilván elenyésző, tehát velük nem kell számolni, de valamilyen megoldást találni kell. Itt van a szakképzés, meg kell találni azt a szakképzési irányt, szakmát nyilván, ami hiányszakma és nincsen feltétlen Mezőhegyesen, Orosházán. Ezen komolyan el kell gondolkodni, elsősorban nektek, pedagógusoknak, nekünk is szülőknek, a városnak nyilván, hogy ez az intézményrendszer fennmaradhasson.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy akar-e még valaki ehhez szólni?

Gyúró Pál képviselő: Köszönöm szépen, én csak megerősíteni szeretném azt, hogy az a minimum, amit pár hónapja beszéltünk meg most és a polgármester úr említette, hogy nyilatkoztassuk ki a szándékunkat, mint városvezetés afelől, hogy mi elköteleztük magunkat, hogy megmentsük a gimnáziumot, illetve a középiskolát. Másodsorban pedig azt gondolom, és egy picit azt is érzem, hogy nyilván én ezt megértem, hogy az önkormányzat nem fenntartó, ő kvázi fölteszi a kezét, hogy nekem nincs hozzá közöm jogilag vagy papíron. Nyilván azt is megértem, hogy az iskolavezetés is igazából most lett megválasztva és igazából ők is egy Klik-es fenntartás alatt vannak, és igazából azt mondják, hogy meg van kötve a kezük. De egy picit azt érzem, hogy egymásra várunk ebben a történetben és telnek az idők, tehát lehet, hogy ebbe igenis az önkormányzatnak aktív szerepet kéne vállalni, egy összekötő szerepet, hogy a Klik-et, az említett Mucsi Balázst vagy az egyházakat egy asztalhoz ültetni és egy közös ötletelést kezdeményezni, mert ha arra várunk, hogy majd hátha a másik cselekszik, akkor lehet, hogy tényleg kifutunk az időből.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Bada képviselő úr felvetésére reagálnék, hogy nemzetiségi vonalon is nagy a probléma. Két ilyen gimnáziumok van, az egyik Budapesten, a másik Békéscsabán, és a csabaiban sem indult kilencedik osztály.

Nincs kikötve az 26-os létszám, mert ott a közgyűlés dönt az indítható osztályok számáról és az osztályok minimum létszámáról, de három gyerek jelentkezett, úgyhogy egyszerűen nem tudták elindítani, bármennyire és próbálták. Tehát hogy muszáj, mert egyszer nem indul el egy kilencedik osztály akkor jövőre sem fog elindulni és akkor nem lesz. Szlovákot eddig is tanulhattak itt a gyerekek, mint idegen nyelvet, tehát én is azt mondom, hogy valami olyan unikális dolgot kellene nyújtani, ami nincs, a környéken csak ezt kellene megtalálni, hogy mi az.

Molnár Gábor Pál képviselő: Még egy dolog. Ebből az is támogatta a létszámot, hogy az általános iskolai tagozatokon is nem is olyan régen még három osztály is volt egy évfolyamon. Egy három nyolcadik osztályból azért csak hát tudtunk megtartani annyi gyereket, hogy kijöjjön a létszám, most már csak sajnos jellemzően egy osztályunk van egy évfolyamon, azt sem feltétlen egy nagy létszámú osztály. Tehát a legnagyobb probléma, hogy gyermek nincs, ez a legnagyobb probléma, és akkor még ugye hozzá adódtak az előbb említett okok, illetve kötelezővé tették a központi felvételinek a megírását minden olyan diáknak, aki gimnáziumban szeretné folytatni a középiskolai tanulmányait. Most akkor innentől kezdve egyébként beszéltem én is a Mucsi Balázssal, nagyon-nagyon sokat ötleteltünk erről, magánúton természetesen. Jó viszonyt ápolunk, és tényleg tudom azt, hogy hát ő is egyébként nagyon sokat segített már eddig is Tótkomlósnak. Ő is megtett nagyon sok mindent, sőt szerintem mindent. De ha gyerek nincs, akkor nyilván nagyon nehéz megtalálni azt a sajátos arculatot, ami úgymond csúnya szóval „piacképessé” tehet egy iskolát. Gyakorlatilag így kell gondolkodni, amikor menedzselünk akár egy oktatási intézményt is, hogy piacképes legyen, de még így is ott a veszély, hogy hogy fizikálisan egyszerűen nincsen gyerekek. Most jelenleg egyébként 301 az összes diáklétszám, tehát 1-12. osztályig. Amikor én elkezdtem itt tanítani, akkor 700 fölött volt és ez volt 22 éve. Tehát egy ilyen 20 éves folyamatot hogyha nézünk, akkor kevesebb, mint fele. Nagy a baj és most értünk el ide, hogy így menthetetlen volt az idei kilencedik évfolyam.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Összefoglalva: tényleg mindenki azt érzi, hogy nagy a baj, csak mit tudunk tenni, mert ha a Gábor is elmondta, hogy neki is ez a véleménye, ha nincs gyerek, akkor nincs miből. Persze ahogy előbb is elmondtam, föl vállalkozunk azt a közvetítő vagy kapocs szerepet, hogy összehozunk feleket. Mucsi Balázssal én is és jóban vagyok, hétvégén együtt ültünk a megyegyűlésben és beszélgettünk egyéb témákról, tehát ez is szóba került és ő is azt mondja, nem tudom, hogy ő képes lenne-e segíteni. Ebben nem nagyon látom a lehetőséget most jelen pillanatban. Nyilván ahogy elmondta Gábor is, nagyon sok feltételnek kell, hogy megvalósuljon, hogy szakképzés induljon Tótkomlóson. Ennek vannak előírásai, kötelezettségei. Azt mondom, hogy a témához visszatérve fogadjuk el a felvételi körzethatárok megállapítását. És fogadjuk el, hogy igyekezzünk, akár az oktatási bizottság hathatós közreműködésével, de valamilyen párbeszédet létrehozni az egyházzal, a szakképzéssel, a Jankó gimnáziummal és az önkormányzatnak a közreműködésével. Ebben felkérek minden képviselőt, hogy legyen szívesek segítsétek és ezt kezdjük el a jövőben. Aki elfogadja a felvételi körzethatároknak a megállapítását, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

138/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

A Jankó János Általános Iskola és Gimnázium felvételi körzete megállapításának véleményezése a 2026/2027. tanév vonatkozásában

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Jankó János Általános Iskola és Gimnázium (5940 Tótkomlós, Erzsébet utca 2.) 2026/2027. tanévre vonatkozó felvételi körzetének megállapításával egyetért.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: a határozat Békéscsabai Tankerületi Központ részére történő megküldésére: 2025. október 15.

Zsura Zoltán János polgármester: Azt hiszem, hogy mivel négy óra elmúlt én, ha kérhetnék egy négy-öt perc szünetet, felállunk egy kicsikét és utána pedig közmeghallgatással folytatnánk a munkánkat. A nyílt ülésünket felfüggesztem 16 óra 02 perckor.

16 óra 40 perckor folytatódik a nyílt ülés

10. Rendelkezési Alapból történő támogatás

Zsura Zoltán János polgármester: Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, a nyílt ülésünket folytatjuk. Méghozzá a 10-es napirendi ponttal kapcsolatban, ami nem más, mint a rendelkezési alapból történő támogatásnak a felajánlása és a döntés erről. Gyúros Pál ajánlja fel tiszteletdíját. Ezzel kapcsolatban bizottsági döntések voltak. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság véleményére vagyok kíváncsi.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr! A 81/2025. (IX.22.) pénzügyi bizottsági határozat alapján a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot és tisztelettel köszönjük.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen, köszönjük a támogatást, és nem tudom, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése.

Gyúros Pál képviselő: Köszönöm szépen, egy kis kiegészítést tennék. Egyrészt a két szervezet, ugye a Rákóczi Szövetség helyi szervezete, illetve az újonnan megalakult Futó és Szabadidő Egyesület is rendezvényt szervez a közeljövőben, úgyhogy várnak mindenkit sok szeretettel. Másik oldalról pedig polgármester úrhoz csatlakozva, hogy ha jól értettem, akkor vannak ilyen ambíciók, hogy a Fáy utcán valamilyen játszótéri alkalmasságot felállítani. Én ehhez is szeretnék hozzájárulni az egy havi tiszteletdíjammal, hogyha aktuális lesz, akkor keressetek bátran. Köszönöm szépen.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen a felajánlást. És akkor gyakorlatilag, mivel nincs más kérdés, se vélemény, a felajánlást szavazásra bocsátom. Aki elfogadja, kérem, hogy kézfelelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

139/2025. (IX. 24.) kt. határozat: Rendelkezési Alapból történő támogatás

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Rendelkezési Alapból a következő szervezeteket támogatja:

Szervezet	A támogatás felhasználásának célja	Összeg (Ft)
Rákóczi Szövetség Tótkomlói Helyi Szervezete	működési költségekre	102.764.-
Tótkomlói Futó és Szabadidősport Egyesület	működési költségekre	102.764.-
Összesen:		205.528.-

A támogatásról a felhasználást követően, de legkésőbb 2026. január 31-ig el kell számolni. Amennyiben a támogatott az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére és a költségvetés határozat szerinti módosításának előkészítésére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: értelem szerint

Köszönjük szépen és a felajánlást is. Gyakorlatilag a 10-es napirendi pontot lezárjuk és rátérünk a 11-es napirendi pontra.

11. Döntés önerő biztosításáról a népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatás vonatkozásában

Zsura Zoltán János polgármester: A pontos megnevezése: döntés önerő biztosításáról a népi építészeti mértékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatás vonatkozásában. Tudni kell erről, hogy mi a Széchenyi utcai Tájházzal kapcsolatban a kérdéssel már elég sokat foglalkoztunk. Pályázatból korábban nem túl nagy összegből, de a tetőnek egy részét felújítottuk, megújítottuk, azonban vannak ott az elmúlt hosszú-hosszú éveknek a nyomai, amelyeket most már muszáj lesz az épület állagmegőrzése és a kiállított tárgyak megőrzése érdekében is elvégezni. Ennek kapcsán egy pályázat előkészítési lehetőséget kaptunk, amelyre a tavalyi évben uszkve, vagy közel 3 millió forintot költöttünk, 2 millió-valahányszázezer forintot, ami kapcsán elkészültek azok a szakmai tervek, amiket majd most be tudunk nyújtani ebbe a pályázati formába. Egyébként felkérném Deák-Fogarasiné Borsányi Csillát, hogy ezt ő mondja el, mert ennek a pályázatnak ő a kezelője.

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző: A népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatás, ez a neve ennek a támogatási formának. 2023-ban az előkészítésre pályáztunk, ezért 24-ben el is készültek ezek az előkészítő dokumentumok, és most 25-ben adnánk be egy pályázatot, ami már effektív a kivitelezés egyes ütemét tartalmazná. Ez nyilván 2026-ban valósulna meg, ezért is szólna úgy egyébként a testületi döntés, hogy a 2026. évi költségvetés terhére kellene a képviselő-testületnek az önerőt biztosítania. Azért kell önerőt biztosítania, mert ez a pályázat, ez ugye a 2023 évben is és mindig önerőt kér, tehát 80 %-os támogatástartalom mellett 20 % önerőt kell biztosítani. Most mi úgy gondoltuk, hogy egy olyan, körülbelül 10 millió forint összértékű támogatási kérelmet nyújtanánk be, egyébként 20 millióra lehet maximum, de biztosabbnak gondoltuk 10 millióval, illetve azt beszéltük, azt egyeztetettük ezzel a Natura Stúdió Kft.-vel, akik az előző pályázatírásban, illetve a projektmenedzsmentben is segítettek, hogy ez általában úgy szokott működni, hogy ilyen ütemekben, éves ütemekben történik ez a felújítás.

Most is folyamatos egyeztetésben vagyunk velük, hogy most tulajdonképpen mi is legyen ennek az első ütemnek a tárgya, hiszen ők azok, akik ezt a kivitelezést megfelelően átlátják. Hozzá kell tennem, hogy egy ilyen tájháznak a felújítása az nagyon bonyolult. Számomra is újdonság ez az egész, tehát én is most tanulom ezt, mert ez nem úgy működik, hogy a megyében a legközelebbi és legolcsóbb kivitelezőt felkérem, hanem itt ugye pont ez a lényege és ezért kellett először ezeket a dokumentációkat elkészíteni, mert ez nagyon speciális módon történik ennek az épületnek a felújítása, nyilván azért, hogy ezek az értékek az eredeti módon megmaradjanak. Úgyhogy ez egy bonyolult felújítás lesz, és bonyolult maga a pályázat is. A pályázatrát nem is vállalták most ez a Natural Kft., ezt most én vállaltam magamra, úgyhogy folyamatosan kontaktban vagyok velük, hiszen igazából a szakmai részét meg tőlük várnám, hogy biztosítsák. Hétfő lesz a pályázat beadásának a határideje. Nagyon bízom benne, hogy addig elkészülök. Nem tudom, ha valamit esetleg nem mondtam el, vagy valami kérdés felmerül, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Hallottuk, hogy milyen ütemtervek, és hogy nagyjából hogy képzeljük el, hogy ezt az épületet rendbe hozzuk, megújítsuk és ismét a további hosszú évekre is látogathatóvá tegyük. Azt tudni kell, hogy azért van Tótkomlóson jó pár olyan gyűjtemény, ami a régmúltat őrzi és van köztük eléggé rossz állapotban lévő is. Ha csak a Tanyamúzeumra gondolok, ott szinte már katasztrofális állapotok vannak, mert az a régi szín tönkrement, és az ott tárolt összes olyan dolog, az sajnos tönkrement. Mindenesetre, hogy ezt elkerüljük itt a Széchenyi utcánál, ezt a tájházat mindenféleképpen a jövőben karbantartanunk kell. Az alapok megvannak hozzá, a tervdokumentációk megvannak hozzá, a feltárások megtörténtek. Ugye, ahogy Csilla elmondta, a következő évének a terhére 2 millió forintot be kell, hogy állítsunk majd a költségvetésbe, hogy a pályázatra a szükséges önerőt egy 10 milliós támogatottsági elnyeréshez mindenféleképpen tudjuk biztosítani, és akkor reméljük, hogy nem erőn felül vállaltunk most be jelen pillanatban. A bizottság ezt nem tárgyalta még, mert ez kiosztós anyag volt. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm szépen, nem kérdés, csak inkább egy köszönet, mert tényleg én azt hiszem, hogy ez a 24. óra. Legyünk büszkék arra, hogy első szlovák tájházként van aposztrofálva, bár van, aki ezt kétségbe vonja, amikor '72-ben át lett adva, de akkor is mindenképpen az elsők között volt ez a tótkomlósi szlovák tájház, ami a nemzetiégi tájházak történetében azért egy igen jelentős esemény volt akkor. Úgyhogy én köszönöm szépen, hogy ha ez megvalósul, akkor ez egy óriási dolog lesz. Nagyon sokan meg szeretnék nézni, éves szinten sokan ellátogatnak ide. Én voltam legutóbb július végén, és valóban ezek az állapotok ezek már így, nem szemet gyönyörködtető, hogy így mondjam, tehát valóban ez a 24. óra, és én kérem a képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az önerő biztosítást, mert én bízom benne, hogy nyerünk. Köszönöm szépen!

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen! Most egy gondolat jutott eszembe, hogy annak idején Lopusnyi Bandi bácsival csináltunk egyébként egy filmet ezekről a gyűjteményekről, és neki volt egy szólása. Olyan gyönyörű, és ez a gyönyörű szó mindig előjött. Most nem tudom, hogy mondaná Bandi bácsi, hogy mennyire gyönyörű, most tényleg lépnünk kell ez ügyben. Igaz, hogy több éven keresztül lehet majd ezt megoldani, mert nyilván nincs egyszerre annyi önerőnk, hogy ezt be tudjuk vállalni, de foglalkoznunk kell vele. Nem csak ezzel, a többi gyűjteményünkkel is. Igen?

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ehhez csak annyit, hogy ezt egy év alatt nem lehet megcsinálni. A mezőberényi tájházat körülbelül 15 éve csinálják. Úgyhogy azért ez egy hosszadalmas folyamat lesz, mert egyes munkaszakaszoknak meg kell várni az eredményét, és csak utána jöhet tovább a következő. Tehát ha három év alatt megcsináljuk, mert ugye itt három ütemről olvashatunk, akkor örülhetünk neki.

Zsura Zoltán János polgármester: Talán csak annyit még hozzá, hogy mi már régen próbálkozunk, hiszen ebben a pályázati formában már indultunk korábban is. Intézményvezető asszony most nincs itt a művház részéről, de korábban már pályáztunk erre, csak ugye nem volt ez az előkészítő folyamat, és ez egy elég zárt pályáztatási rendszer, ahol az előkészítés függvénye a későbbi nyelésnek. Nem akarok semmi mást kifejezni ezzel, de a valóságban így történik, hogy legyen egy előkészített tervdokumentáció és ezzel jó esetben majdnem biztosan részt tudsz venni a következő fordulóban. Ez korábban nekünk nem volt meg, ezért nem tudtunk erre pénzt nyerni, most nagyon reméljük, hogy ez eredményes lesz. Nem tudom, hogy van-e valakinek más javaslata a 2 millió forinton, vagy, hogy ne induljunk el ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor én ezt a határozati javaslatot kínálom szavazásra, amely arról szól, hogy támogatja a képviselő-testület a pályázat eredményes megvalósításához szükséges önerőt, és ezt a pályázatot, amelyik a népi építészeti érték megújulását támogató szakmai előkészítéssel már megvalósult az előkészítő tevékenység, és ezen a pályázaton részt kívánunk venni. Aki ezzel egyet ért kérem, hogy kézfelméréssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

140/2025. (IX. 24.) kt. határozat:

Döntés önerő biztosításáról a népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatás vonatkozásában

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy támogatási kérelmet kíván benyújtani a 2025. évben kiírt népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre vagy épület felújításra igényelhető támogatásra. A támogatási kérelem tárgya az 5940 Tótkomlós, Széchenyi utca 11. szám alatti Szlovák népművészeti tájház felújítása (I. ütem), a szakmai előkészítő dokumentumok alapján.

A képviselő-testület a támogatási kérelemhez és a pályázat eredményes megvalósításához szükséges önerőt a 2026. évi rendes költségvetése terhére biztosítja maximum 2.000.000,- Ft összeg erejéig.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert a támogatási kérelem benyújtására és az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

12. Egyebek

Zsura Zoltán János polgármester: A nyílt ülésen már csak az egyebek napirendi pont maradt. Én egy részét már ellövöldöztem itt a közmeghallgatás kapcsán, fölírtam magamnak a REKI-t, 16,8 millió, előbb 17,8 milliót mondtam, ezért elnézést kérek, 1 millióval tévedtem. 16,8 millió a megkapott REKI támogatás. Ugye a belterületi utakkal kapcsolatban a beszámolót már egyébként és az ezzel kapcsolatos információkat hallották, és akkor ugye János volt az a bizonyos leveled, ennek megkaptuk a válaszát, nyilván, hogyha kívánsz ezt, akár fel is olvashatjuk. Nem kívánsz azt, hogy felolvassuk, rendben.

Gyakorlatilag ezek a legfontosabb témák, és én még egyszer kérem tisztelt képviselőtársaim, gyertek el, menjünk el az utcafórumokra, mindenkit szívesen látunk és örömmel hívok is. Egy a célunk: a lakosságot tájékoztatni, mert nem jönnek ide be sajnos. Azt látjátok ti is, hogy valahogy bejött most három lakos. Az információ visszafelé nem áramlik hozzánk és ez baj. Én azt hiszem, hogy nagyjából ennyi volt, amit egyebekben én szerettem volna elmondani. Nem tudom, kinek van az egyebek napirendi pontján belül valamilyen tájékoztatása, tájékoztatója. Megadom a szót Gyúros Pál képviselő úrnak.

Gyúros Pál képviselő: Köszönöm szépen. Jó szokásomhoz híven egy-két lakossági jelzéssel készültem, hogy beszéljünk róla, illetve hogyha tudunk, akkor cselekedjünk. Az egyik az, az alpolgármester úrra nézek, a kosárpálya, ami ott van a Cigány-hídnál, Ifjúsági Park, hívhatjuk többféleképpen is igen. Érdeklődnék, hogyha jól tudom, kaptak jelzést azzal kapcsolatban, hogy világítást szeretnének, vagy a világítást szeretnék kicsit felturbózní ezen a területen. Nem tudom, hogy ezt megtalálták-e ezzel a kérdéssel.

Horváth Zoltán László alpolgármester: Szerintem a mai nap, illetve tegnapi napon ment ki a reflektor.

Gyúros Pál képviselő: Szuper, akkor sikerült ezt megoldani, hogy akkor így az őszi időben is lehessen használni.

Horváth Zoltán László alpolgármester: Ott volt világítás. Igen, csak információnk szerint, amit már két hete elindítottunk, és úgy tudom, hogy a tegnapi nap került ki oda a világítás pótlása.

Zsura Zoltán János polgármester: Most ez tudtommal a közvilágításról működik, tehát ez elvileg egész éjszaka, tehát este működőképes állapotban van. Ugye, jól mondom? Közvilágításos. Igen, az. Tehát ilyen szempontból akkor ez így megoldott. Más?

Gyúros Pál képviselő: Köszönöm szépen! A másik megint csak jelzés volt, hogy a piactéren a csomagautomatánál van fönt falfirka, elég csúnya, hogyha van rá mód, akkor kérem, hogy cselekedjete és szedjűk le.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönjűk. Más esetleg?

Gyúros Pál képviselő: Még egy harmadik, igen lenne, az pedig nyilván polgármester úr is előszeretettel szokta emlegetni a Facebook-os kommenteket, ugye meg a bejegyzéseket. Én is ott láttam a buszmegálló vécére vonatkozó megnyilvánulást. Igazából tudom, hogy erről volt már szó testületi ülésen is, igazából a kérdésem arra vonatkozna, hogy van-e rá koncepciónk, van-e rá gondolatunk. Nyilván tudjuk, hogy rongálnak, tudjuk, hogy költséges mindig felújítani meg foglalkozni vele, de alapvetően van-e esetleg olyan koncepció, ami megoldást kínálna erre?

Zsura Zoltán János polgármester: Koncepció van, csak nem tudjuk megvalósítani egyébként. Tegnap is szóba került és pont utalva a utcafórumra, úgy tűnik, a Facebook sok helyre eljut, és ennek kapcsán tettek fel kérdést pont ennek a wc-nek a működtetése kapcsán. Nagy gondunk van ezzel a vécével, mert nem úgy használják, ahogy kéne. Nem akarok most semmi szavakat használni. Naponta kétszer jártak a munkatársaink oda, igaz, napközben nem. Reggel nyitásnál, délelőtt elmentek, takarítottak, és délután mentek, zárás előtt takarítottak. Az ami ott volt, az egyszerűen áldatlan állapot. Olyan fényképeket hoztak be nekem, amitől tényleg az embernek égnek áll a haja. Arról nem beszélűnk, hogy a vécépapírt kiszedik, és egy órán belül eltűnik az összes vécépapír. Odamennek, letekerik, eltűnnek. Tehát ilyen állapotban közegészségűgűileg nem lehetséges működtetni, mert nem is lehet.

Másik az, hogy a büfé nem működik, mert a cukrászda is elköltözött onnan, ezért semmiféle fajta felügyelet nincs. Próbáltunk kihelyezni kamerákat, de nyilván bent a vécét nem lehet bekamerázni, tehát ez egyértelmű. És hát egyszerűen nem tudjuk, hogy mit csináljunk, az a legkevesebb, hogy hetente cserélték a wc ülőkét. Nem tudunk vele mit csinálni. Nyilván egy embert oda lehetne ültetni, de hát ennek valaki állja a költségét. Tehát ezért van az, hogy jelen pillanatban bezártuk, mert nincs meg a feltétele annak, hogy egészségügyileg, szakhatóság által engedélyes és normális, ellenőrizhető állapotban tartsuk. Nem tudom, mi a megoldás, ha valaki tudja, akkor segítsen, de ha alpolgármester jelentkezik, akkor majd ő is tesz hozzá egy-két szót. Tied a szó.

Horváth Zoltán László alpolgármester: A megoldást nem tudom. De én is azzal szeretném kiegészíteni, hogy a városüzem munkatársai minden egyes reggel elmentek és kitakarítottak. Volt olyan, hogy nyitva volt a wc, és valaki mégis a szemeteskukát használta toalettnak. Tehát fölháborító. Oda nem tudunk olyan embert ültetni, aki egész nap ül, vagy egész napot vigyáz a vécére, mert egy havi fizetésért ezt nem lehet megtenni. Tehát annyi meg nem fog bejönni, még ha pénzt kérnénk a vécének a használatáért. Én azt tartom előnynek, hogy ott van két vendéglátó egység, azt a két vendéglátó egységet tudják használni az utazó nagyközönség. Itt a főtéren három vendéglátóegység van, és tudomásom szerint piaci napokon, hétfőn és szombaton mind a három vendéglátóegységbe olyanok is bejönnek, akik esetleg nem akar elmenni a piaci wc-re, pedig nyitva van, és mégis a másét használják. Tehát én egyelőre nem látok más lehetőséget. Gondolkoztunk már azon, hogy esetleg egy automatát felszerelni azokra a wc-re és pénzbedobásra, de meg vagyok győződve, hogy körülbelül egy napig lennének ott.

Zsura Zoltán János polgármester: Ugye a Facebookon jól hangzik, hogy Zsura bezáratta a buszmegállóban a wc-t. De nem tudunk mit tenni. Mondjátok meg, hogy milyen megoldás van. Nem tudunk egyelőre megoldást, hogy hogy lehetne ezt a wc-t úgy működtetni, előírászerűen, vagy rendeltetésszerűen ahogy mások, kimondom, normális emberek használnak egy toalettet.

Horváth Zoltán László alpolgármester: Tehát, még annyit szeretnék mondani, hogy nyár végén is keresett minket egy úr, aki szeretne volna bérelni ezt a helyet, ahova nem sikerült, tehát igazából megkeresés megtörtént, de utána nem jelzett vissza. De a holnapi nap folyamán is érkezik hozzánk egy érdeklődő, aki ha minden igaz, akkor érdekelné maga az a büfé rész. Én ebben látok lehetőséget, mert hogyha valaki azt kivenné, tehát akkor akár pénzesre megoldani ezt a wc-t, és akár felajánlani neki, hogy ezt ő takarítsa, de akkor nála lenne a kulcs. Úgyhogy ez volna a legjobb lehetőség, vagy legnagyobb jelentőségű.

Zsura Zoltán János polgármester: Csatolnám egyébként az előbbi mondandóhoz, hogy a kölykök szétverték egyébként a Száraz-érnek a hídjait meg a kilátót. Arról viszont konkrét információink vannak, hogy mikor délután ott várnak a gyerekek a buszra, akkor az ablakon ugrálnak ki-be, kifeszítették a becsavart ablakot. Erről viszont konkrét információink vannak, csak hát nyilván mi sem tudjuk a gyerek nevét, és hát nem mehetünk oda egy fülest letekerni senkinek. Sajnos ezek az állapotok vannak. Nincs ott olyan személyzet, aki nap mint nap ezt ott személyesen felügyelné, ennek a működését. Ez sajnos ezzel jár, de még egyszer mondom, ameddig nincsen ott bérlő, és amíg nincs ott egy állandóan működő valamilyen vendéglátóegység, vagy nem tudom mi az, mi lesz, vendéglátóegység lesz jó eséllyel, addig ezt nem nyitjuk ki, mert teljesen fölösleges. Teljesen fölösleges. Nem tudom, ezt szívesen, ha kell, leírom a Facebookra is, és fel is vállalom egyébként, de nincs értelme. Ez a válaszom egyébként a kérdésedre Pali, nem tudom, megfelelő-e a válasz. Más kérdés vagy vélemény egyebekben? Ha nincs, akkor én berekesztem a nyílt testületi ülést. Megköszönöm a részvételt a lakosság és munkatársaink részéről. Zárt ülést hirdetek, kérem, hogy a kamerák és a zárt ülésen nem résztvevők legyenek szívesek a termet elhagyni. Köszönöm szépen.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a nyílt ülést 17 óra 02 perckor berekesztem.



Zsura Zoltán János
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző